



Instituto de Saúde - SES/SP

RELATÓRIO DE LEVANTAMENTO
SOBRE A OFERTA DE PLANEJAMENTO FAMILIAR
EM UNIDADES BÁSICAS
DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO
EM 2010

Realização:

Instituto de Saúde da Secretaria de Estado da Saúde de São Paulo - IS/SES – SP

Parceria:

Coordenação de Saúde da Mulher da Secretaria Municipal de Saúde de São Paulo – SES/PMSP

Equipe:

Coordenação: Regina Figueiredo - IS/SES – SP

Parceria: Julio Mayer de Castro Filho - SMS/PMSP

Levantamento de Dados: Cíntia Maria Lopes de Melo - IS/SES-SP

Organização de Dados: Nadja de Figueiredo Araújo - IS/SES-SP

Março de 2011.

Introdução

A oferta de planejamento familiar, através da oferta de métodos contraceptivos reversíveis na rede de saúde pública brasileira está registrado na proposta do PAISM – Programa de Atenção Integral à Saúde da Mulher elaborado em 1983, iniciativa incorporada na Constituição Brasileira de 1988 que orienta a sua realização pelo SUS – Sistema Único de Saúde (Brasil, 1983 e 1988, respectivamente). As formas contraceptivas definitivas são orientadas em 1996, através da Lei N.º 9263 (Brasil, 1996).

No Brasil, estão regulamentados para fornecimento na Rede Básica de Saúde pública os seguintes métodos reversíveis cientificamente comprovados e autorizados pela Agência Nacional de Vigilância Sanitária do Ministério da Saúde: pílulas anticoncepcionais orais combinadas ou compostas, injeção hormonal contraceptiva mensal e trimestral, DIU – dispositivo intra-uterino, diafragma, camisinha masculina e, desde 2002, também a contracepção de emergência à base de pílulas orais de levonorgestrel, regulamentada no país nas Normas Técnicas de Planejamento Familiar em 1996 (Figueiredo, 2004).

Além disso, ao SUS cabe, através de suas clínicas ou hospitais diretos ou conveniados, a realização de atenção à livre demanda de esterilizações cirúrgicas, através de triagem e encaminhamento de laqueaduras e vasectomias em indivíduos acima de 25 anos ou que já possuam pelo menos 2 filhos.

Especificamente no Município de São Paulo, além da oferta de todos esses métodos reversíveis – inclusive da contracepção de emergência (a partir de 2004) –, em 2007 (Figueiredo, Castro e Bastos, 2008) a Secretaria Municipal de Saúde passou a disponibilizar também o preservativo feminino em seus serviços de saúde da rede básica. A dispensa mensal deste insumo está próxima a 100.000 unidades/mês de preservativos femininos, uma vez que, somente em dezembro de 2010, os registros apontam a solicitação mensal pelas UBS de 99.050 unidades.

Com relação a adolescentes especificamente (considerando o público de 12 a 18 anos incompletos), desde 2005 (Ministério da Saúde, 2005 e 2006) o Ministério da Saúde vem procurando orientar nacionalmente a atenção contraceptiva para este público, visando atender aos critérios de equidade, igualdade e atenção em saúde para este público orientados pelo ECA - Estatuto da Criança e do Adolescente (Brasil, 1990). Desta forma, busca prevenir casos gestação não-planejadas e ocorrência de abortos, não apenas em situação de violência sexual, mas sobretudo na prática de contatos sexuais e afetivos na parte deste público que já é sexualmente ativa.

Tendo em vista atender todos esses critérios, o Município de São Paulo, elaborou em 2004 a portaria nº 295, visando “ampliar e agilizar a oferta dos métodos aos usuários do SUS de forma segura e com acompanhamento adequado” (SMS/SP, 2004), incluindo adultos e adolescentes, e em 2007 divulgou o protocolo que versa sobre a responsabilidade de serviços e profissionais de saúde de sua rede básica para que ofertem TODOS os contraceptivos reversíveis para pessoas sexualmente ativas que os solicitarem, obviamente com critérios médicos, além da facilitação de acesso a métodos de barreira que devem ser incentivados visando a prevenção da gravidez e, em especial, as doenças sexualmente transmissíveis (DST), incluindo a aids. Desta forma, a SES/PMSP está buscando ampliar o acesso a contraceptivos e, portanto, corroborando para o exercício do direito constitucional ao planejamento familiar da população paulistana.

Metodologia

Para avaliar a orientação desta política das unidades básicas de saúde do Município de São Paulo, foi elaborado um levantamento de oferta de métodos contraceptivos reversíveis e

definitivos, dando continuidade a ações com enfoque na promoção ao Planejamento Familiar iniciadas desde 2007, em parceria com o Instituto de Saúde da Secretaria de Estado da Saúde de São Paulo.

O objetivo do levantamento foi avaliar a oferta de métodos contraceptivos reversíveis ou definitivos nestes serviços, inclusive para o público adolescente, os locais para onde estão sendo realizados encaminhamentos para a sua efetivação, em caso de necessidade, a ocorrência ou não de descumprimento das portarias e protocolos municipais estabelecidos sobre o assunto, verificando o efeito do conjunto de ações de promoção de contraceptivos e o Planejamento Familiar realizadas até 2010 e descritas a seguir:

Período	Ação	Conteúdo / Objetivo	Quantidade	Alcance Atingidos
Setembro a Dezembro de 2007	Fornecimento	Sensibilizar e Atualizar sobre Legislação de Planejamento Familiar, diafragma, contracepção de emergência e preservativo	30 turmas de 4 hs (6 na região Sudeste, 4 na Centro-Oeste, 8 na Leste, 10 na Sul e 2 na Norte)	885 profissionais de enfermagem, ginecologia, psicologia, assistência social e educação em saúde
Mai e Junho de 2008	Entrega de Folhetos para o público	de Preservativo Feminino	50.000 folhetos	400 unidades básicas de saúde
Dezembro 2008 a janeiro de 2009	Entrevistas	percepção e oferta de preservativo feminino	37 entrevistas por telefone 30 entrevistas presenciais	67 unidades básicas de saúde
Junho a Setembro de 2009	Treinamentos	Sensibilizar e Atualizar sobre Legislação de Planejamento Familiar, Vulnerabilidade, Gravidez na Adolescência e todos os métodos contraceptivos, incluindo contracepção de emergência e preservativo feminino	5 turmas de 8 hs (1 por região)	498 profissionais de enfermagem, ginecologia, psicologia, assistência social e educação em saúde
Dezembro de 2009 a Janeiro de 2009	Fornecimento de Protocolo de contraceptivos em geral e de Folhetos para o Público	Promover acesso a informação atualizada sobre métodos em geral sobre o preservativos feminino	30 protocolos entregues 37 protocolos enviados 90.000 folhetos	140 unidades básicas de saúde
Junho a Outubro de 2010	Fornecimento de Protocolo de contraceptivos em geral e de Folhetos para o Público	Promover acesso a informação atualizada sobre métodos em geral sobre o preservativos feminino	425 protocolos entregues 106.250 folhetos fornecidos	433 unidades básicas de saúde
Setembro de 2010	Treinamentos	Sensibilizar e Atualizar sobre Legislação de Planejamento Familiar, Vulnerabilidade, Gravidez na Adolescência e todos os métodos contraceptivos	1 turma de 4 hs de com representantes da Região Norte	Cerca de 60 profissionais de 40 unidades básicas de saúde
Mai a Dezembro de 2010	Levantamento Com questionário enviado por e-mail sobre oferta de contraceptivos reversíveis e definitivos	Verificar oferta de opções contraceptivas	Todas as 434 unidades básicas de saúde	425 unidades básicas de saúde que retornaram questionários

Esse levantamento foi realizado utilizando-se de questionário estruturado auto-preenchível, enviado a responsáveis por Planejamento Familiar / Saúde da Mulher ou Coordenadores de serviço de todas as Unidades Básicas de Saúde da SMS-SP, incluindo as que atuam com Saúde da Família e foram confirmadas em situação de funcionamento em visita presencial realizada antes da pesquisa. Conforme listagem da SMS-SP, esses serviços estão, em sua maioria, administrados em modelo de terceirização por 11 organizações da sociedade civil (OSs) licitadas pelo município para gestão e administração das mesmas,

segundo a política implementada pela Lei Complementar Estadual nº 846 (São Paulo, 1998) e pela lei municipal 14.132 (São Paulo, 2006). As entidades são:

- Fundação Faculdade de Medicina da USP (FFM)
- Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de São Paulo (SC)
- Associação Paulista para o Desenvolvimento da Medicina (SPDM)
- Casa de Saúde Associação Santa Marcelina, Associação Saúde da Família (ASF)
- Associação Congregação de Santa Catarina
- Centro de Estudos e Pesquisas Dr. João Amorim (CEJAM)
- Instituto Adventista de Ensino do Centro Universitário Adventista de São Paulo (IAE/UNASP)
- Associação Comunitária Monte Azul
- Sociedade Beneficente Israelita Brasileira Albert Einstein
- Serviço Social da Construção Civil do Estado de São Paulo (SECONCI-SP)

Conforme listagem da SMS-SP, esses serviços estão, conforme a Supervisão de Saúde sob responsabilidade de:

Região	Supervisão	Quantidade de UBS	Modelo	Administradora	
Centro-Oeste	Butantã	6	Comum	FFM	
		7	PSF	FFM	
		13	TOTAL BUTANTÃ		
	Lapa / Pinheiros	8	Comum	Administr.Direta	
		5	PSF	FFM	
		13	TOTAL LAPA / PINHEIROS		
	Sé	1	Comum	Administr.Direta	
		2	PSF	ASF	
		2	PSF	SC – Santa Casa	
		3	PSF	SPDM	
		8	TOTAL SÉ		
	SubTotal Cento-Oeste		34		
	Leste	Cidade Tiradentes	1	Comum	direta
2			Comum	Sta Marcelina	
9			PSF	Sta Marcelina	
12			Total Cidade Tiradentes		
7			Comum	direta	
7			Comum	SECONCI	
4			PSF	SECONCI	
8			PSF	Sta Marcelina	
26		Total E. Matarazzo/ S. Miguel			
Guaianases		7	Comum	direta	
		8	PSF	Sta Marcelina	
		15	Total Guaianazes		
Itaim Paulista		2	Comum	direta	
		3	Comum	Sta Marcelina	
		10	PSF	Sta Marcelina	
15		Total Itaim Paulista			
Itaquera		14	Comum	direta	
		9	PSF	Sta Marcelina	
		23	Total Itaquera		
São Mateus		14	Comum	direta	
		8	PSF	Sta Marcelina	
		22	Total São Mateus		
Sub Total Leste		113			
Norte	Casa Verde / Cachoeirinha	6	Comum	direta	
		6	PSF	ASF	
		12	Total Casa Verde / Cachoeirinha		
	Freguesia do Ó / Brasilândia	4	Comum	direta	
		11	PSF	ASF	
		15	Total Freguesia do Ó / Brasilândia		
	Pirituba / Perus	10	Comum	direta	
		15	PSF	SPDM	
		25	Total Pirituba / Perus		
	Santana / Tucuruvi / Jaçanã / Tremembé	11	Comum	direta	
		8	PSF	Sta. Casa	
		19	Total Tucuruvi / Jaçanã / Tremembé		
	Vila Maria / Vila Guilherme	10	PSF	SPDM	
		2	PSF	SPDM	
		12	Total Vila Maria / V. Guilherme		

Sub Total Norte		83		
Sudeste	Ipiranga	9	Comum	direta
		1	Comum	SPDM
		8	PSF	SPDM
		18	Total Casa Verde / Cachoeirinha	
	Mooca / Aricanduva / Formosa / Carrão	11	Comum	direta
		1	PSF	ASF
		5	PSF	SPDM
		17	Total Mooca / Aricand./Form./ Carrão	
	Penha	3	Comum	direta
		11	Comum	SECONCI
		6	PSF	SECONCI
		20	Total Penha	
	Vila Mariana / Jabaquara	5	Comum	direta
		7	PSF	SPDM
		12	Total Vila Mariana / Jabaquara	
	Vila Prudente / Sapopenba	1	Comum	direta
		5	Comum	SPDM
		15	PSF	SPDM
2		PSF	ASF	
	23	Total Vila Prudente / Sapopenba		
Sub Total Sudeste		90		
Sul	Campo Limpo	4	Comum	direta
		12	PSF	Einstein
		12	PSF	IAE/ UNASP
		28	Total Campo Limpo	
	Capela do Socorro	5	Comum	direta
		1	Comum	Sta Catarina
		6	PSF	ASF
		4	PSF	Sta Catarina
		16	Total Capela do Socorro	
	M'Boi Mirim	17	PSF	CEJAM
		14	PSF	Monte Azul
		31	Total M'Boi Mirim	
	Parelheiros	4	Comum	direta
		14	PSF	ASF
		18	Total Parelheiros	
	Santo Amaro / Cidade Ademar	9	Comum	direta
		2	Comum	Sta Catarina
		11	PSF	Sta Catarina
		22	Total Santo Amaro / Cidade Ademar	
	Sub Total Sudeste		115	
TOTAL GERAL DE UBSS		435		

Fonte: SMS/SP. Departamento de Planejamento, Orçamento e Gestão.

Resultados

Responderam ao levantamento 424 (97,5%) Unidades Básicas de Saúde das 435 levantadas em listagem disponível da Secretaria Municipal de Saúde de São Paulo com confirmação de funcionamento realizada por visita presencial:

Região	Supervisão	Quantidade de UBS	% no total
Centro-Oeste	Butantã	13	100
	Lapa / Pinheiros	13	100
	Sé	7	87,5
SubTotal Cento-Oeste		33	97,1
Leste	Cidade Tiradentes	12	100
	Ermelino Matarazzo / São Miguel	26	100
	Guaianases	13	86,7
	Itaim Paulista	15	100
	Itaquera	22	95,7
	São Mateus	21	95,5
Sub Total Leste		109	97,3
Norte	Casa Verde / Cachoeirinha	12	100
	Freguesia do Ó / Brasilândia	15	100
	Pirituba / Perus	25	100
	Tucuruvi / Jaçanã / Tremembé	19	100

	Vila Maria / Vila Guilherme	12	100
Sub Total Norte		83	100
Sudeste	Ipiranga	17	94,4
	Mooça / Aricanduva / Formosa / Carrão	17	100
	Penha	19	100
	Vila Mariana / Jabaquara	12	100
	Vila Prudente / Sapopenba	22	95,7
Sub Total Sudeste		87	97,8
Sul	Campo Limpo	27	96,4
	Capela do Socorro Socorro	15	93,8
	M'Boi Mirim	30	96,8
	Parelheiros	18	100
	Santo Amaro / Cidade Ademar	22	100
Sub Total Sudeste		112	97,4
TOTAL GERAL		424	97,5

Não responderam à pesquisa apenas 11 (2,5%) unidades, conforme listagem abaixo:

- UBS Boracéia - Supervisão da Sé – Região Centro-Oeste
- UBS Vila Regina - Supervisão Itaquera – Região Leste
- UBS Jardim Aurora - Supervisão Guaianases – Região Leste
- UBS Jardim Fanganiello - Supervisão Guaianases – Região Leste
- UBS Jardim Roseli - Supervisão São Mateus – Região Leste
- UBS Eduardo Romano Reschilian - Supervisão Ipiranga – Região Sudeste
- UBS Jardim Guairacá - Supervisão Vila Prudente / Sapopenba – Região Sudeste
- UBS Cangaíba – Dr. Carlos Gentile de Melo – Supervisão Penha – Região Sudeste
- UBS Maria Helena – Supervisão Campo Limpo – Região Sul
- UBS Jardim Icarai – Supervisão Capela do Socorro – Região Sul
- UBS Parque Novo Santo Amaro – Supervisão M'Boi Mirim – Região Sul

Além desses serviços, a UBS Vila Caiuba, da Supervisão de Pirituba / Perus - Região Norte, não foi incluída por não estar em funcionamento no momento da pesquisa.

Disponibilização de Contraceptivos Reversíveis

A pílula anticoncepcional é o contraceptivo mais disponibilizado nas unidades de saúde, por 99,8% desses serviços, seguido pelo preservativo masculino (99,5%), pela injeção contraceptiva (99,3%) e pelo preservativo feminino (96,4%). Somente 63,2% das unidades realizam a colocação de DIUs, outras 31,4% encaminham a demanda por este método para outros serviços e 4,7% não realizam esse fluxo e atenção.

	camisinha masc.	camisinha fem.	pílulas antic	injeção contra	DIU	contracepção de emergência	laqueaduras	vasectomias
Nº serviços	422	408	423	421	268	404	417	418
% no total	99,5	96,5	99,8	99,3	63,2	95,3	98,3	98,6

A contracepção de emergência é indicada e fornecida em 95,3% dos serviços.

Com relação às esterilizações cirúrgicas, 98,3% e 98,6% afirmaram realizar encaminhamento para realização de laqueaduras e vasectomias, respectivamente.

- Distribuição de Preservativos

Apesar da orientação nacional das políticas de Planejamento Familiar e promoção da prevenção das DST/aids no país, além das orientações dadas pela própria SMS estar sendo seguida pela maioria de 99,5% das UBS, o preservativo masculino não está sendo disponibilizado para o público em todas os serviços da Atenção Básica do município. Em cada uma das supervisões do Ipiranga (coordenadoria Sudeste e Parelheiros (coordenadoria Sul), há 1 unidade básica de saúde que não realiza esse fornecimento.

Coordenação * disponibiliza camisinha Crosstabulation

			disponibiliza camisinha		Total
			sim	99	
Coordenação	Centro-Oeste	Count	33		33
		% within disponibiliza camisinha	7,8%		7,8%
	Leste	Count	109		109
		% within disponibiliza camisinha	25,8%		25,7%
	Norte	Count	83		83
% within disponibiliza camisinha		19,7%		19,6%	
Sudeste	Count	86	1	87	
	% within disponibiliza camisinha	20,4%	50,0%	20,5%	
Sul	Count	111	1	112	
	% within disponibiliza camisinha	26,3%	50,0%	26,4%	
Total		Count	422	2	424
		% within disponibiliza camisinha	100,0%	100,0%	100,0%

Da mesma forma, **com relação a adolescentes**, observa-se que ainda existem 9 (2,1%) serviços que não realizam a distribuição do preservativo masculino a este público, tanto unidades do modelo comum de UBS, quanto de PSF.

modelo * distribui cam. masc. para adolescentes? Crosstabulation

			distribui cam. masc. para adolescentes?		Total
			sim	não	
modelo	comum	Count	174	4	178
		% within modelo	97,8%	2,2%	100,0%
	psf	Count	240	5	245
		% within modelo	98,0%	2,0%	100,0%
Total		Count	414	9	423
		% within modelo	97,9%	2,1%	100,0%

Esse comportamento é observado em todas as regiões da cidade, com exceção da Coordenação Centro-Oeste, onde todas as UBSs afirmaram fazê-lo:

Coordenação * distribui cam. masc. para adolescentes? Crosstabulation

			distribui cam. masc. para adolescentes?		Total
			sim	não	
Coordenação	Centro-Oeste	Count	33		33
		% within Coordenação	100,0%		100,0%
	Leste	Count	107	2	109
		% within Coordenação	98,2%	1,8%	100,0%
	Norte	Count	81	2	83
		% within Coordenação	97,6%	2,4%	100,0%
	Sudeste	Count	84	3	87
		% within Coordenação	96,6%	3,4%	100,0%
	Sul	Count	109	2	111
		% within Coordenação	98,2%	1,8%	100,0%
Total	Count	414	9	423	
	% within Coordenação	97,9%	2,1%	100,0%	

Observa-se que não há um predomínio da não oferta do preservativo para adolescente conforme e a gestora (OSs) responsável pelo serviço, ao mesmo tempo em que nota-se que também na administração direta há problemas do preservativo masculino para este público:

Administração * distribui cam. masc. para adolescentes? Crosstabulation

			distribui cam. masc. para adolescentes?		Total
			sim	não	
Administração	direta	Count	143	4	147
		% within Administração	97,3%	2,7%	100,0%
	ASF Saúde Família	Count	39	2	41
		% within Administração	95,1%	4,9%	100,0%
	Einstein	Count	12		12
		% within Administração	100,0%		100,0%
	FFM/USP	Count	18		18
		% within Administração	100,0%		100,0%
	IAE/UNASP	Count	12		12
		% within Administração	100,0%		100,0%
	Monte Azul	Count	14		14
		% within Administração	100,0%		100,0%
	CEJAM	Count	16		16
		% within Administração	100,0%		100,0%
	Sta. Casa	Count	8	1	9
		% within Administração	88,9%	11,1%	100,0%
	Sta Catarina	Count	17		17
		% within Administração	100,0%		100,0%
	Sta Marcelina	Count	55	1	56
		% within Administração	98,2%	1,8%	100,0%
SPDM	Count	54	1	55	
	% within Administração	98,2%	1,8%	100,0%	
SECONCI	Count	26		26	
	% within Administração	100,0%		100,0%	
Total	Count	414	9	423	
	% within Administração	97,9%	2,1%	100,0%	

Entre os 9 serviços que não distribuem preservativo para adolescentes, 8 (88,9%) estão fornecendo a pílula para este público, serviços, em geral, localizados na Coordenação Norte, demonstrando que a recusa não está associada à negação de oferta preventiva contra a gravidez, mas, por algum motivo, especificamente a este método de barreira.

distribui pílula para adolescentes? * distribui cam. masc. para adolescentes? Crosstabulation

			distribui cam. masc. para adolescentes?		Total
			sim	não	
distribui pílula para adolescentes?	sim	Count	404	8	412
		% within distribui cam. masc. para adolescentes?	97,3%	88,9%	97,2%
	não	Count	11	1	12
		% within distribui cam. masc. para adolescentes?	2,7%	11,1%	2,8%
Total	Count	415	9	424	
	% within distribui cam. masc. para adolescentes?	100,0%	100,0%	100,0%	

- Preservativos Femininos

O preservativo feminino, que foi integrado a grade de dispensa dos municípios em Setembro de 2007, já é amplamente sendo oferta (por 96,5% dos serviços). No entanto, nota-se que ainda existem 11 (2,6%) UBS que não realizam sua dispensa e mais 4 (0,9%) que provavelmente também não o realizam. Em geral, são em UBS que adotam o modelo comum que este comportamento é mais realçado.

modelo * disponibiliza camisinha feminina Crosstabulation

			disponibiliza camisinha feminina			Total
			sim	não	não respondeu	
modelo comum	Count	169	7	2	178	
	% within modelo	94,9%	3,9%	1,1%	100,0%	
psf	Count	239	4	2	245	
	% within modelo	97,6%	1,6%	,8%	100,0%	
Total	Count	408	11	4	423	
	% within modelo	96,5%	2,6%	,9%	100,0%	

Com relação à região, novamente, com exceção da Coordenação Centro-Oeste, todas as demais apresentam casos de não oferta do preservativo feminino. A concentração deste comportamento ocorre nas regiões Leste e Norte, proporcionalmente ao número de unidades básicas que possuem, embora não haja predomínio desse comportamento em uma Supervisão, nem por OS gestora:

Coordenação * disponibiliza camisinha feminina Crosstabulation

			disponibiliza camisinha feminina			Total
			sim	não	não respondeu	
Coordenação Centro-Oeste	Count	32			32	
	% within Coordenação	100,0%			100,0%	
Leste	Count	104	4	1	109	
	% within Coordenação	95,4%	3,7%	,9%	100,0%	
Norte	Count	77	3	3	83	
	% within Coordenação	92,8%	3,6%	3,6%	100,0%	
Sudeste	Count	86	1		87	
	% within Coordenação	98,9%	1,1%		100,0%	
Sul	Count	109	3		112	
	% within Coordenação	97,3%	2,7%		100,0%	
Total	Count	408	11	4	423	
	% within Coordenação	96,5%	2,6%	,9%	100,0%	

Já a oferta do preservativo feminino para adolescentes é bem mais restrita. A não oferta deste sobe para 31 (7,3%) serviços, demonstrando preconceito ou desinformação quanto o protocolo de 2007 que regulamenta a possibilidade de sua oferta para este público:

modelo * distribui cam. fem. para adolescentes? Crosstabulation

			distribui cam. fem. para adolescentes?		Total
			sim	não	
modelo comum	Count	159	19	178	
	% within modelo	89,3%	10,7%	100,0%	
psf	Count	234	12	246	
	% within modelo	95,1%	4,9%	100,0%	
Total	Count	393	31	424	
	% within modelo	92,7%	7,3%	100,0%	

A não oferta do preservativo feminino para adolescentes está presente em todas as coordenações de saúde da cidade, porém vem acontecendo com maior frequência entre serviços da Coordenação Sudeste e Leste.

Coordenação * distribui cam. fem. para adolescentes? Crosstabulation

			distribui cam. fem. para adolescentes?		Total
			sim	não	
Coordenação	Centro-Oeste	Count	31	2	33
		% within Coordenação	93,9%	6,1%	100,0%
	Leste	Count	100	9	109
		% within Coordenação	91,7%	8,3%	100,0%
	Norte	Count	77	6	83
		% within Coordenação	92,8%	7,2%	100,0%
	Sudeste	Count	77	10	87
		% within Coordenação	88,5%	11,5%	100,0%
	Sul	Count	108	4	112
		% within Coordenação	96,4%	3,6%	100,0%
Total	Count	393	31	424	
	% within Coordenação	92,7%	7,3%	100,0%	

Embora essa atitude, em geral, não se restrinja a nenhuma supervisão de saúde específica, está mais presente na Coordenação Sudeste na Supervisão da Vila Mariana e na Zona Norte na Supervisão da Brasilândia, onde há concentração de, respectivamente, 33,3% e 20,0% desta não promoção.

supervisão * distribui cam. fem. para adolescentes? Crosstabulation

			distribui cam. fem. para adolescentes?		Total
			sim	não	
supervisão	Butantã	Count	12	1	13
		% within supervisão	92,3%	7,7%	100,0%
	Lapa/Pinheiros	Count	12	1	13
		% within supervisão	92,3%	7,7%	100,0%
	Sé	Count	7		7
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Cidade Tiradentes	Count	12		12
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Erm.Matarazzo/S. Miguel	Count	24	2	26
		% within supervisão	92,3%	7,7%	100,0%
	Guaianazes	Count	12	1	13
		% within supervisão	92,3%	7,7%	100,0%
	Itaim Paulista	Count	14	1	15
		% within supervisão	93,3%	6,7%	100,0%
	Itaquera	Count	20	2	22
		% within supervisão	90,9%	9,1%	100,0%
	São Matheus	Count	18	3	21
		% within supervisão	85,7%	14,3%	100,0%
	C.Verde/Cachoeirinha	Count	12		12
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Freguesia/Brasilândia	Count	12	3	15
		% within supervisão	80,0%	20,0%	100,0%
	Pirituba/Perus	Count	24	1	25
		% within supervisão	96,0%	4,0%	100,0%
	Santana/Tucur./Jaçanã/Tremembé	Count	19		19
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Vila Maria/ V.Guilherme	Count	10	2	12
		% within supervisão	83,3%	16,7%	100,0%
	Ipiranga	Count	16	1	17
		% within supervisão	94,1%	5,9%	100,0%
	Mooca/Aricand./Formosa/Carrão	Count	15	2	17
		% within supervisão	88,2%	11,8%	100,0%
	Penha	Count	17	2	19
		% within supervisão	89,5%	10,5%	100,0%
	V. Marina/Jabaquara	Count	8	4	12
		% within supervisão	66,7%	33,3%	100,0%
	V.Prudente/Sapopemba	Count	21	1	22
		% within supervisão	95,5%	4,5%	100,0%
	Campo Limpo	Count	26	1	27
		% within supervisão	96,3%	3,7%	100,0%
	Capela do Socorro	Count	15		15
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	M'Boi Mirim	Count	30		30
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Parelheiros	Count	16	2	18
		% within supervisão	88,9%	11,1%	100,0%
	Sto Amaro/Cid. Ademar	Count	21	1	22
		% within supervisão	95,5%	4,5%	100,0%
Total	Count	393	31	424	
	% within supervisão	92,7%	7,3%	100,0%	

Nota-se que os serviços administrados pelo SECONCI concentram esse problema em 15,4% de suas unidades e também 11,1% dos geridos pela FFM. Porém o problema também se apresenta comum em mais de 10,0% das unidades vinculadas à administração direta da SMS/SP.

Administração * distribui cam. fem. para adolescentes? Crosstabulation

			distribui cam. fem. para adolescentes?		Total
			sim	não	
Administração direta	Count		131	16	147
	% within Administração		89,1%	10,9%	100,0%
ASF Saúde Família	Count		39	3	42
	% within Administração		92,9%	7,1%	100,0%
Einstein	Count		12		12
	% within Administração		100,0%		100,0%
FFM/USP	Count		16	2	18
	% within Administração		88,9%	11,1%	100,0%
IAE/UNASP	Count		12		12
	% within Administração		100,0%		100,0%
Monte Azul	Count		14		14
	% within Administração		100,0%		100,0%
CEJAM	Count		16		16
	% within Administração		100,0%		100,0%
Sta. Casa	Count		9		9
	% within Administração		100,0%		100,0%
Sta Catarina	Count		17		17
	% within Administração		100,0%		100,0%
Sta Marcelina	Count		54	2	56
	% within Administração		96,4%	3,6%	100,0%
SPDM	Count		51	4	55
	% within Administração		92,7%	7,3%	100,0%
SECONCI	Count		22	4	26
	% within Administração		84,6%	15,4%	100,0%
Total	Count		393	31	424
	% within Administração		92,7%	7,3%	100,0%

- Pílulas Anticoncepcionais

Praticamente todas os serviços, com exceção de 1 que não respondeu a questão estão disponibilizando pílulas anticoncepcionais.

disponibiliza pílulas anticoncepcionais * modelo Crosstabulation

			modelo		Total
			comum	psf	
disponibiliza pílulas anticoncepcionais	sim	Count	178	245	423
		% within modelo	100,0%	99,6%	99,8%
	não respondeu	Count		1	1
		% within modelo		,4%	,2%
Total		Count	178	246	424
		% within modelo	100,0%	100,0%	100,0%

No entanto, com relação ao fornecimento **deste método para adolescentes**, observa-se uma queda na promoção do acesso ao método, pois 12 (2,8%) serviços afirmam não realizá-lo, principalmente em unidades de saúde que atuam com o modelo de organização que não adota o PSF.

distribui pílula para adolescentes? * modelo Crosstabulation

			modelo		Total
			comum	psf	
distribui pílula para adolescentes?	sim	Count	169	243	412
		% within modelo	94,9%	98,8%	97,2%
	não	Count	9	3	12
		% within modelo	5,1%	1,2%	2,8%
Total	Count	178	246	424	
	% within modelo	100,0%	100,0%	100,0%	

Com exceção da Coordenação Sul, em todas as demais há 3 unidades que não realizam essa oferta, embora não haja nenhuma supervisão que concentre esse comportamento:

Coordenação * distribui pílula para adolescentes? Crosstabulation

			distribui pílula para adolescentes?		Total
			sim	não	
Coordenação	Centro-Oeste	Count	30	3	33
		% within distribui pílula para adolescentes?	7,3%	25,0%	7,8%
	Leste	Count	106	3	109
		% within distribui pílula para adolescentes?	25,7%	25,0%	25,7%
	Norte	Count	80	3	83
		% within distribui pílula para adolescentes?	19,4%	25,0%	19,6%
Sudeste	Count	84	3	87	
	% within distribui pílula para adolescentes?	20,4%	25,0%	20,5%	
Sul	Count	112		112	
	% within distribui pílula para adolescentes?	27,2%		26,4%	
Total	Count	412	12	424	
	% within distribui pílula para adolescentes?	100,0%	100,0%	100,0%	

Curiosamente, mais de metade das unidades que têm restringido o acesso de adolescentes ao anticoncepcional oral está sob administração direta da SMS, conforme informações da área técnica de planejamento desta secretaria.

Administração * distribui pílula para adolescentes? Crosstabulation

			distribui pílula para adolescentes?		Total
			sim	não	
Administração	direta	Count	140	7	147
		% within distribui pílula para adolescentes?	34,0%	58,3%	34,7%
	ASF Saúde Família	Count	41	1	42
		% within distribui pílula para adolescentes?	10,0%	8,3%	9,9%
	Einstein	Count	12		12
		% within distribui pílula para adolescentes?	2,9%		2,8%
	FFM/USP	Count	17	1	18
		% within distribui pílula para adolescentes?	4,1%	8,3%	4,2%
	IAE/UNASP	Count	12		12
		% within distribui pílula para adolescentes?	2,9%		2,8%
	Monte Azul	Count	14		14
		% within distribui pílula para adolescentes?	3,4%		3,3%
	CEJAM	Count	16		16
		% within distribui pílula para adolescentes?	3,9%		3,8%
	Sta. Casa	Count	9		9
		% within distribui pílula para adolescentes?	2,2%		2,1%
	Sta Catarina	Count	17		17
		% within distribui pílula para adolescentes?	4,1%		4,0%
	Sta Marcelina	Count	56		56
		% within distribui pílula para adolescentes?	13,6%		13,2%
SPDM	Count	54	1	55	
	% within distribui pílula para adolescentes?	13,1%	8,3%	13,0%	
SECONCI	Count	24	2	26	
	% within distribui pílula para adolescentes?	5,8%	16,7%	6,1%	
Total	Count	412	12	424	
	% within distribui pílula para adolescentes?	100,0%	100,0%	100,0%	

- Contraceptivos Injetáveis

Os contraceptivos injetáveis vêm sendo fornecidos em praticamente todas as unidades de saúde da SMS/SP, com exceção de 3 (0,7%) serviços situados cada um, na Supervisão Técnica de Saúde da Casa Verde/Cahoeirinha - Coordenação Norte, na de Itaquera - Coordenação Leste e na Penha - Coordenação Sudeste.

modelo * disponibiliza injeções contraceptivas Crosstabulation

			disponibiliza injeções contraceptivas			Total
			sim	não	não respondeu	
modelo comum	Count	177		1	178	
	% within modelo	99,4%		,6%	100,0%	
psf	Count	244	2		246	
	% within modelo	99,2%	,8%		100,0%	
Total	Count	421	2	1	424	
	% within modelo	99,3%	,5%	,2%	100,0%	

Não há especificidade de gestão nos casos de serviços que não fazem fornecimento deste método, já que essa conduta consta apenas em casos isolados.

A oferta de injeções contraceptivas para adolescentes é realizada por 359 (84,7%) serviços, demonstrando um percentual de 15,3% que não o realizam.

modelo * distribui injeção para adolescentes? Crosstabulation

			distribui injeção para adolescentes?		Total
			sim	não	
modelo comum	Count	145	33	178	
	% within modelo	81,5%	18,5%	100,0%	
psf	Count	214	32	246	
	% within modelo	87,0%	13,0%	100,0%	
Total	Count	359	65	424	
	% within modelo	84,7%	15,3%	100,0%	

A não oferta ocorre em todas as regiões e, com maior presença (cerca de 19% dos serviços), na região Norte e Sudeste.

Coordenação * distribui injeção para adolescentes? Crosstabulation

			distribui injeção para adolescentes?		Total
			sim	não	
Coordenação Centro-Oeste	Count	28	5	33	
	% within Coordenação	84,8%	15,2%	100,0%	
Leste	Count	95	14	109	
	% within Coordenação	87,2%	12,8%	100,0%	
Norte	Count	67	16	83	
	% within Coordenação	80,7%	19,3%	100,0%	
Sudeste	Count	70	17	87	
	% within Coordenação	80,5%	19,5%	100,0%	
Sul	Count	99	13	112	
	% within Coordenação	88,4%	11,6%	100,0%	
Total	Count	359	65	424	
	% within Coordenação	84,7%	15,3%	100,0%	

Com exceção da Supervisão de Saúde de Cidade Tiradentes - Coordenação Leste, todas as supervisões técnicas possuem serviços que não ofertam injeções contraceptivas para adolescentes. As regiões da Freguesia do Ó e Brasília - Coordenação Norte são as que concentram esse perfil de não-oferta de injetáveis para o público adolescente, em 42,7% e 21,7% deste comportamento em seus serviços, respectivamente.

supervisão * distribui injeção para adolescentes? Crosstabulation

			distribui injeção para adolescentes?		Total
			sim	não	
supervisão	Butantã	Count	12	1	13
		% within supervisão	92,3%	7,7%	100,0%
	Lapa/Pinheiros	Count	10	3	13
		% within supervisão	76,9%	23,1%	100,0%
	Sé	Count	6	1	7
		% within supervisão	85,7%	14,3%	100,0%
	Cidade Tiradentes	Count	12		12
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Erm.Matarazzo/S. Miguel	Count	23	3	26
		% within supervisão	88,5%	11,5%	100,0%
	Guaianazes	Count	11	2	13
		% within supervisão	84,6%	15,4%	100,0%
	Itaim Paulista	Count	13	2	15
		% within supervisão	86,7%	13,3%	100,0%
	Itaquera	Count	19	3	22
		% within supervisão	86,4%	13,6%	100,0%
	São Matheus	Count	17	4	21
		% within supervisão	81,0%	19,0%	100,0%
	C.Verde/Cachoeirinha	Count	11	1	12
		% within supervisão	91,7%	8,3%	100,0%
	Freguesia/Brasilândia	Count	11	4	15
		% within supervisão	73,3%	26,7%	100,0%
	Pirituba/Perus	Count	22	3	25
		% within supervisão	88,0%	12,0%	100,0%
	Santana/Tucur./Jaçaná/Tremembé	Count	16	3	19
		% within supervisão	84,2%	15,8%	100,0%
	Vila Maria/ V.Guilherme	Count	7	5	12
		% within supervisão	58,3%	41,7%	100,0%
	Ipiranga	Count	15	2	17
		% within supervisão	88,2%	11,8%	100,0%
	Mooca/Arcand./Formosa/Carrão	Count	15	2	17
		% within supervisão	88,2%	11,8%	100,0%
	Penha	Count	14	5	19
		% within supervisão	73,7%	26,3%	100,0%
	V. Marina/Jabaquara	Count	10	2	12
		% within supervisão	83,3%	16,7%	100,0%
	V.Prudente/Sapopemba	Count	16	6	22
		% within supervisão	72,7%	27,3%	100,0%
	Campo Limpo	Count	24	3	27
		% within supervisão	88,9%	11,1%	100,0%
	Capela do Socorro	Count	12	3	15
		% within supervisão	80,0%	20,0%	100,0%
	M'Boi Mirim	Count	28	2	30
		% within supervisão	93,3%	6,7%	100,0%
	Parelheiros	Count	15	3	18
		% within supervisão	83,3%	16,7%	100,0%
	Sto Amaro/Cid. Ademar	Count	20	2	22
		% within supervisão	90,9%	9,1%	100,0%
Total		Count	359	65	424
		% within supervisão	84,7%	15,3%	100,0%

Quanto à administração, esses serviços que não ofertam injetáveis para adolescentes estão sob administração direta, mas também do SECONCI ou SPDM, 20,4%, 19,2% e 18,2%, respectivamente.

Administração * distribui injeção para adolescentes? Crosstabulation

			distribui injeção para adolescentes?		Total
			sim	não	
Administração	direta	Count	117	30	147
		% within Administração	79,6%	20,4%	100,0%
ASF Saúde Família		Count	36	6	42
		% within Administração	85,7%	14,3%	100,0%
Einstein		Count	12		12
		% within Administração	100,0%		100,0%
FFM/USP		Count	16	2	18
		% within Administração	88,9%	11,1%	100,0%
IAE/UNASP		Count	9	3	12
		% within Administração	75,0%	25,0%	100,0%
Monte Azul		Count	13	1	14
		% within Administração	92,9%	7,1%	100,0%
CEJAM		Count	15	1	16
		% within Administração	93,8%	6,3%	100,0%
Sta. Casa		Count	8	1	9
		% within Administração	88,9%	11,1%	100,0%
Sta Catarina		Count	17		17
		% within Administração	100,0%		100,0%
Sta Marcelina		Count	50	6	56
		% within Administração	89,3%	10,7%	100,0%
SPDM		Count	45	10	55
		% within Administração	81,8%	18,2%	100,0%
SECONCI		Count	21	5	26
		% within Administração	80,8%	19,2%	100,0%
Total		Count	359	65	424
		% within Administração	84,7%	15,3%	100,0%

Cabe verificar que, grande parte (81,5%) das unidades que afirmam não dispensar a injeção contraceptiva para adolescentes, fornece pílulas anticoncepcionais para este público, o que demonstra que o critério de não dispensa da injeção não é a recusa de entrega de método hormonal para este público, mas a forma de sua apresentação e posologia, denotando mais um critério de seleção do tipo adequado de contracepção para este público.

distribui pílula para adolescentes? * fornece injeção contraceptiva para adolescentes? Crosstabulation

			fornece injeção contraceptiva para adolescentes?		Total
			sim	não	
distribui pílula para adolescentes?	sim	Count	359	53	412
		% within fornece injeção contraceptiva para adolescentes?	100,0%	81,5%	97,2%
	não	Count		12	12
		% within fornece injeção contraceptiva para adolescentes?		18,5%	2,8%
Total		Count	359	65	424
		% within fornece injeção contraceptiva para adolescentes?	100,0%	100,0%	100,0%

Da mesma forma, esses serviços que não ofertam injeção para este público, fornecem a camisinha masculina a ele.

distribui cam. masc. para adolescentes? * fornece injeção contraceptiva para adolescentes? Crosstabulation

			fornece injeção contraceptiva para adolescentes?		Total
			sim	não	
distribui cam. masc. para adolescentes?	sim	Count	352	62	414
		% within fornece injeção contraceptiva para adolescentes?	98,3%	95,4%	97,9%
	não	Count	6	3	9
		% within fornece injeção contraceptiva para adolescentes?	1,7%	4,6%	2,1%
Total		Count	358	65	423
		% within fornece injeção contraceptiva para adolescentes?	100,0%	100,0%	100,0%

- Fornecimento da Contraceção de Emergência

A contracepção de emergência vem sendo fornecida por 95,3% dos serviços, demonstrando que ainda existem 20 serviços (4,7%) que não implantaram esta política em sua rotina.

modelo * fornece contracepção de emergência? Crosstabulation

			fornece contracepção de emergência?			Total
			sim	não	não respondeu	
modelo	comum	Count	168	7	3	178
		% within modelo	94,4%	3,9%	1,7%	100,0%
	psf	Count	236	8	2	246
		% within modelo	95,9%	3,3%	,8%	100,0%
Total		Count	404	15	5	424
		% within modelo	95,3%	3,5%	1,2%	100,0%

A região Sul lidera o não fornecimento do método, em 8,9% de seus serviços, representando 50% das unidades de saúde onde esta política não está implementada.

Coordenação * fornece contracepção de emergência? Crosstabulation

			fornece contracepção de emergência?			Total
			sim	não	não respondeu	
Coordenação	Centro-Oeste	Count	33			33
		% within Coordenação	100,0%			100,0%
	Leste	Count	105	1	3	109
		% within Coordenação	96,3%	,9%	2,8%	100,0%
	Norte	Count	82	1		83
		% within Coordenação	98,8%	1,2%		100,0%
	Sudeste	Count	84	3		87
		% within Coordenação	96,6%	3,4%		100,0%
	Sul	Count	100	10	2	112
		% within Coordenação	89,3%	8,9%	1,8%	100,0%
Total		Count	404	15	5	424
		% within Coordenação	95,3%	3,5%	1,2%	100,0%

A Supervisão Técnica de Santo Amaro, é onde ocorre 66,7% desta deficiência, com 8 serviços não fornecendo o contraceptivo de emergência. Nas demais regiões, não há concentração desse comportamento em nenhuma das supervisões técnicas de saúde.

supervisão * fornece contracepção de emergência? Crosstabulation

			fornece contracepção de emergência?			Total
			sim	não	não respondeu	
supervisão	Butantã	Count	13			13
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Lapa/Pinheiros	Count	13			13
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Sé	Count	7			7
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Cidade Tiradentes	Count	11		1	12
		% within supervisão	91,7%		8,3%	100,0%
	Erm.Matarazzo/S. Miguel	Count	25		1	26
		% within supervisão	96,2%		3,8%	100,0%
	Guaianazes	Count	13			13
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Itaim Paulista	Count	15			15
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Itaquera	Count	21		1	22
		% within supervisão	95,5%		4,5%	100,0%
	São Matheus	Count	20	1		21
		% within supervisão	95,2%	4,8%		100,0%
	C.Verde/Cachoeirinha	Count	12			12
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Freguesia/Brasilândia	Count	15			15
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Pirituba/Perus	Count	25			25
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Santana/Tucur./Jaçanã/Tremembé	Count	19			19
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Vila Maria/ V.Guilherme	Count	11	1		12
		% within supervisão	91,7%	8,3%		100,0%
	Ipiranga	Count	17			17
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Mooça/Aricand./Formosa/Carrão	Count	17			17
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Penha	Count	17	2		19
		% within supervisão	89,5%	10,5%		100,0%
	V. Marina/Jabaquara	Count	11	1		12
		% within supervisão	91,7%	8,3%		100,0%
	V.Prudente/Sapopemba	Count	22			22
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Campo Limpo	Count	27			27
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Capela do Socorro	Count	14	1		15
		% within supervisão	93,3%	6,7%		100,0%
	M'Boi Mirim	Count	29		1	30
		% within supervisão	96,7%		3,3%	100,0%
	Parelheiros	Count	17	1		18
		% within supervisão	94,4%	5,6%		100,0%
	Sto Amaro/Cid. Ademar	Count	13	8	1	22
		% within supervisão	59,1%	36,4%	4,5%	100,0%
Total		Count	404	15	5	424
		% within supervisão	95,3%	3,5%	1,2%	100,0%

Esse comportamento observado na Coordenação Sul, está fortemente associado às unidades de saúde geridas pela Associação Santa Catarina, demonstrando falta de informação e/ou cumprimento do protocolo municipal sobre o método de emergência:

Administração * fornece contracepção de emergência? Crosstabulation

			fornece contracepção de emergência?			Total
			sim	não	não respondeu	
Administração	direta	Count	139	5	3	147
		% within Administração	94,6%	3,4%	2,0%	100,0%
ASF Saúde Família		Count	42			42
		% within Administração	100,0%			100,0%
Einstein		Count	12			12
		% within Administração	100,0%			100,0%
FFM/USP		Count	18			18
		% within Administração	100,0%			100,0%
IAE/UNASP		Count	12			12
		% within Administração	100,0%			100,0%
Monte Azul		Count	14			14
		% within Administração	100,0%			100,0%
CEJAM		Count	15		1	16
		% within Administração	93,8%		6,3%	100,0%
Sta. Casa		Count	9			9
		% within Administração	100,0%			100,0%
Sta Catarina		Count	10	7		17
		% within Administração	58,8%	41,2%		100,0%
Sta Marcelina		Count	55		1	56
		% within Administração	98,2%		1,8%	100,0%
SPDM		Count	53	2		55
		% within Administração	96,4%	3,6%		100,0%
SECONCI		Count	25	1		26
		% within Administração	96,2%	3,8%		100,0%
Total		Count	404	15	5	424
		% within Administração	95,3%	3,5%	1,2%	100,0%

Com relação a adolescentes, a oferta da contracepção de emergência tem sido negada a este público em 11,6% das unidades básicas de saúde do município de São Paulo, principalmente em serviços que adotam o modelo tradicional **sem** o PSF.

modelo * fornece contr. emerg. para adolescentes? Crosstabulation

			fornece contr. emerg. para adolescentes?		Total
			sim	não	
modelo	comum	Count	148	30	178
		% within modelo	83,1%	16,9%	100,0%
	psf	Count	227	19	246
		% within modelo	92,3%	7,7%	100,0%
Total		Count	375	49	424
		% within modelo	88,4%	11,6%	100,0%

Isso ocorre em todas as regiões/coordenações de saúde do município em mais de 10%, porém menos na Coordenação Leste, que apresenta metade dos índices de não oferta das demais coordenações:

Coordenação * fornece contr. emerg. para adolescentes? Crosstabulation

			fornece contr. emerg. para adolescentes?		Total
			sim	não	
Coordenação	Centro-Oeste	Count	29	4	33
		% within Coordenação	87,9%	12,1%	100,0%
	Leste	Count	102	7	109
		% within Coordenação	93,6%	6,4%	100,0%
	Norte	Count	73	10	83
		% within Coordenação	88,0%	12,0%	100,0%
	Sudeste	Count	75	12	87
		% within Coordenação	86,2%	13,8%	100,0%
	Sul	Count	96	16	112
		% within Coordenação	85,7%	14,3%	100,0%
Total		Count	375	49	424
		% within Coordenação	88,4%	11,6%	100,0%

Na zona Sul esse comportamento se concentra com 36,4% na Supervisão de Santo Amaro/Cidade Ademar; na Zona Centro-Oeste em 23,1% na Supervisão de Pinheiros/Lapa; na Zona Leste em 19,0% na Supervisão de São Mateus e na Zona Norte em 25,0% na Supervisão de Vila Maria e Vila Guilherme.

supervisão * fornece contr. emerg. para adolescentes? Crosstabulation

			fornece contr. emerg. para adolescentes?		Total
			sim	não	
supervisão	Butantã	Count	12	1	13
		% within supervisão	92,3%	7,7%	100,0%
	Lapa/Pinheiros	Count	10	3	13
		% within supervisão	76,9%	23,1%	100,0%
	Sé	Count	7		7
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Cidade Tiradentes	Count	12		12
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Erm.Matarazzo/S. Miguel	Count	25	1	26
		% within supervisão	96,2%	3,8%	100,0%
	Guaianazes	Count	13		13
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Itaim Paulista	Count	14	1	15
		% within supervisão	93,3%	6,7%	100,0%
	Itaquera	Count	21	1	22
		% within supervisão	95,5%	4,5%	100,0%
	São Matheus	Count	17	4	21
		% within supervisão	81,0%	19,0%	100,0%
	C.Verde/Cachoeirinha	Count	10	2	12
		% within supervisão	83,3%	16,7%	100,0%
	Freguesia/Brasilândia	Count	14	1	15
		% within supervisão	93,3%	6,7%	100,0%
	Pirituba/Perus	Count	23	2	25
		% within supervisão	92,0%	8,0%	100,0%
	Santana/Tucur./Jaçanã/Tremembé	Count	17	2	19
		% within supervisão	89,5%	10,5%	100,0%
	Vila Maria/ V.Guilherme	Count	9	3	12
		% within supervisão	75,0%	25,0%	100,0%
	Ipiranga	Count	15	2	17
		% within supervisão	88,2%	11,8%	100,0%
	Mooca/Aricand./Formosa/Carrão	Count	14	3	17
		% within supervisão	82,4%	17,6%	100,0%
	Penha	Count	17	2	19
		% within supervisão	89,5%	10,5%	100,0%
	V. Marina/Jabaquara	Count	9	3	12
		% within supervisão	75,0%	25,0%	100,0%
	V.Prudente/Sapopemba	Count	20	2	22
		% within supervisão	90,9%	9,1%	100,0%
	Campo Limpo	Count	23	4	27
		% within supervisão	85,2%	14,8%	100,0%
	Capela do Socorro	Count	13	2	15
		% within supervisão	86,7%	13,3%	100,0%
	M'Boi Mirim	Count	30		30
		% within supervisão	100,0%		100,0%
	Parelheiros	Count	16	2	18
		% within supervisão	88,9%	11,1%	100,0%
	Sto Amaro/Cid. Ademar	Count	14	8	22
		% within supervisão	63,6%	36,4%	100,0%
Total		Count	375	49	424
		% within supervisão	88,4%	11,6%	100,0%

Nas unidades das supervisões de saúde de Santo Amaro / Cidade Ademar e Capela do Socorro, sob gerência da Associação Santa Catarina, é onde ocorre 29,4% da recusa de oferta da contracepção de emergência para adolescentes, representando 32,7% da não oferta no município. Já na Região Norte, isso ocorre em 22,2% das sob gestão da Santa Casa, na Supervisão de Santana / Tucuruvi / Jaçanã / Tremembé -Coordenação Norte.

Também entre os serviços da administração direta da SMS/SP, mais da metade (57,1%) não vêm fornecendo o método de emergência para adolescentes em caso de necessidade.

Administração * fornece contr. emerg. para adolescentes? Crosstabulation

			fornece contr. emerg. para adolescentes?		Total
			sim	não	
Administração	direta	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	119 31,7%	28 57,1%	147 34,7%
	ASF Saúde Família	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	40 10,7%	2 4,1%	42 9,9%
	Einstein	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	11 2,9%	1 2,0%	12 2,8%
	FFM/USP	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	17 4,5%	1 2,0%	18 4,2%
	IAE/UNASP	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	10 2,7%	2 4,1%	12 2,8%
	Monte Azul	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	14 3,7%		14 3,3%
	CEJAM	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	16 4,3%		16 3,8%
	Sta. Casa	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	7 1,9%	2 4,1%	9 2,1%
	Sta Catarina	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	12 3,2%	5 10,2%	17 4,0%
	Sta Marcelina	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	55 14,7%	1 2,0%	56 13,2%
	SPDM	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	50 13,3%	5 10,2%	55 13,0%
	SECONCI	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	24 6,4%	2 4,1%	26 6,1%
	Total	Count % within fornece contr. emerg. para adolescentes?	375 100,0%	49 100,0%	424 100,0%

Por outro lado, 13 (86,7%) serviços que não fornecem a contracepção de emergência afirmam fornecer pílulas anticoncepcionais orais comuns para adolescentes:

distribui pílula para adolescentes? * fornece contracepção de emergência? Crosstabulation

			fornece contracepção de emergência?			Total
			sim	não	não respondeu	
distribui pílula para adolescentes?	sim	Count % within fornece contracepção de emergência?	395 97,8%	13 86,7%	4 80,0%	412 97,2%
	não	Count % within fornece contracepção de emergência?	9 2,2%	2 13,3%	1 20,0%	12 2,8%
Total	Count % within fornece contracepção de emergência?	404 100,0%	15 100,0%	5 100,0%	424 100,0%	

E quase todos esses 395 (98,0%) ofertam pelo menos a camisinha masculina para este público, demonstrando que há uma restrição de orientação da contracepção de emergência,

porém não de contracepção ou formas de prevenção de doenças sexualmente transmissíveis e aids.

distribui cam. masc. para adolescentes? * fornece contracepção de emergência? Crosstabulation

			fornece contracepção de emergência?			Total
			sim	não	não respondeu	
distribui cam. masc. para adolescentes?	sim	Count % within fornece contracepção de emergência?	395 98,0%	15 100,0%	4 80,0%	414 97,9%
	não	Count % within fornece contracepção de emergência?	8 2,0%		1 20,0%	9 2,1%
Total		Count % within fornece contracepção de emergência?	403 100,0%	15 100,0%	5 100,0%	423 100,0%

- Colocação de DIUs

Do total de serviços básicos pesquisados, 268 (63,2%) está realizando a colocação de DIU. Nas unidades em que há PSF, a maioria (53,7%) **não está** realizando inserção deste método e 47,6% alegam estar fazendo encaminhamento para sua colocação em outro serviço.

modelo * realiza colocação de DIU Crosstabulation

			realiza colocação de DIU				Total
			sim	não	encaminha para outro serviço a colocação	não respondeu	
modelo	comum	Count % within modelo	154 86,5%	8 4,5%	16 9,0%		178 100,0%
	psf	Count % within modelo	114 46,3%	12 4,9%	117 47,6%	3 1,2%	246 100,0%
Total		Count % within modelo	268 63,2%	20 4,7%	133 31,4%	3 ,7%	424 100,0%

A existência de serviços que realizam a colocação de DIU é proporcionalmente menor na Coordenação Sul, apenas 45 (40,2%) fazem este procedimento. Na coordenação Centro-Oeste mais que o dobro, 31 (93,9%), realizam essa colocação.

Coordenação * realiza colocação de DIU Crosstabulation

			realiza colocação de DIU				Total
			sim	não	encaminha para outro serviço a colocação	não respondeu	
Coordenação	Centro-Oeste	Count % within Coordenação	31 93,9%	1 3,0%	1 3,0%		33 100,0%
	Leste	Count % within Coordenação	73 67,0%	9 8,3%	27 24,8%		109 100,0%
	Norte	Count % within Coordenação	57 68,7%	4 4,8%	21 25,3%	1 1,2%	83 100,0%
	Sudeste	Count % within Coordenação	62 71,3%	3 3,4%	21 24,1%	1 1,1%	87 100,0%
	Sul	Count % within Coordenação	45 40,2%	3 2,7%	63 56,3%	1 ,9%	112 100,0%
	Total	Count % within Coordenação	268 63,2%	20 4,7%	133 31,4%	3 ,7%	424 100,0%

Na Coordenação Leste, unidades da Supervisão de Cidade Tiradentes são as que menos realizam a inserção de DIU, apenas 2 (16,7%) o fazem. Também na Zona Sul, as

supervisões de Parelheiros e M'Boi Mirim, são as que menos efetuam a colocação deste método (em 16,7% e 30,0%, respectivamente), demonstrando que a pouca oferta do método está concentrada em regiões mais distantes do centro e mais pobres.

supervisão * realiza colocação de DIU Crosstabulation

supervisão		realiza colocação de DIU				Total
		sim	não	encaminha para outro serviço a colocação	não respondeu	
Butantã	Count	12	1			13
	% within supervisão	92,3%	7,7%			100,0%
Lapa/Pinheiros	Count	12		1		13
	% within supervisão	92,3%		7,7%		100,0%
Sé	Count	7				7
	% within supervisão	100,0%				100,0%
Cidade Tiradentes	Count	2	2	8		12
	% within supervisão	16,7%	16,7%	66,7%		100,0%
Erm.Matarazzo/S. Miguel	Count	18		8		26
	% within supervisão	69,2%		30,8%		100,0%
Guaianazes	Count	11	2			13
	% within supervisão	84,6%	15,4%			100,0%
Itaim Paulista	Count	9	2	4		15
	% within supervisão	60,0%	13,3%	26,7%		100,0%
Itaquera	Count	18	1	3		22
	% within supervisão	81,8%	4,5%	13,6%		100,0%
São Matheus	Count	15	2	4		21
	% within supervisão	71,4%	9,5%	19,0%		100,0%
C.Verde/Cachoeirinha	Count	6	1	5		12
	% within supervisão	50,0%	8,3%	41,7%		100,0%
Freguesia/Brasilândia	Count	7	2	5	1	15
	% within supervisão	46,7%	13,3%	33,3%	6,7%	100,0%
Pirituba/Perus	Count	16		9		25
	% within supervisão	64,0%		36,0%		100,0%
Santana/Tucur./Jaçanã/Tremembé	Count	16	1	2		19
	% within supervisão	84,2%	5,3%	10,5%		100,0%
Vila Maria/ V.Guilherme	Count	12				12
	% within supervisão	100,0%				100,0%
Ipiranga	Count	14		3		17
	% within supervisão	82,4%		17,6%		100,0%
Mooca/Aricand./Formosa/Carrão	Count	16		1		17
	% within supervisão	94,1%		5,9%		100,0%
Penha	Count	13	1	5		19
	% within supervisão	68,4%	5,3%	26,3%		100,0%
V. Marina/Jabaquara	Count	8	1	3		12
	% within supervisão	66,7%	8,3%	25,0%		100,0%
V.Prudente/Sapopemba	Count	11	1	9	1	22
	% within supervisão	50,0%	4,5%	40,9%	4,5%	100,0%
Campo Limpo	Count	16		10	1	27
	% within supervisão	59,3%		37,0%	3,7%	100,0%
Capela do Socorro	Count	7		8		15
	% within supervisão	46,7%		53,3%		100,0%
M'Boi Mirim	Count	9	1	20		30
	% within supervisão	30,0%	3,3%	66,7%		100,0%
Parelheiros	Count	3	2	13		18
	% within supervisão	16,7%	11,1%	72,2%		100,0%
Sto Amaro/Cid. Ademar	Count	10		12		22
	% within supervisão	45,5%		54,5%		100,0%
Total	Count	268	20	133	3	424
	% within supervisão	63,2%	4,7%	31,4%	,7%	100,0%

Observa-se que a oferta de DIU é menor (apenas 17,6%) em unidades administradas na Coordenação Sul pela Associação Santa Catarina e nas administradas pelo CEJAM na Supervisão de M'Boi Mirim (apenas 18,8%). Na Zona Norte, unidades gerenciadas pela ASF são as que menos colocam o método, apenas 31,0% ofertam este serviço em.

Administração * realiza colocação de DIU Crosstabulation

			realiza colocação de DIU				Total
			sim	não	encaminha para outro serviço a colocação	não respondeu	
Administração	direta	Count	129	5	13		147
		% within Administração	87,8%	3,4%	8,8%		100,0%
ASF Saúde Família		Count	13	3	25	1	42
		% within Administração	31,0%	7,1%	59,5%	2,4%	100,0%
Einstein		Count	7		5		12
		% within Administração	58,3%		41,7%		100,0%
FFM/USP		Count	17	1			18
		% within Administração	94,4%	5,6%			100,0%
IAE/UNASP		Count	6		5	1	12
		% within Administração	50,0%		41,7%	8,3%	100,0%
Monte Azul		Count	6		8		14
		% within Administração	42,9%		57,1%		100,0%
CEJAM		Count	3	1	12		16
		% within Administração	18,8%	6,3%	75,0%		100,0%
Sta. Casa		Count	8		1		9
		% within Administração	88,9%		11,1%		100,0%
Sta Catarina		Count	3		14		17
		% within Administração	17,6%		82,4%		100,0%
Sta Marcelina		Count	28	7	21		56
		% within Administração	50,0%	12,5%	37,5%		100,0%
SPDM		Count	32	2	20	1	55
		% within Administração	58,2%	3,6%	36,4%	1,8%	100,0%
SECONCI		Count	16	1	9		26
		% within Administração	61,5%	3,8%	34,6%		100,0%
Total		Count	268	20	133	3	424
		% within Administração	63,2%	4,7%	31,4%	,7%	100,0%

Cabe lembrar os serviços administrados pelo CEJAM, ASF e Associação Santa Catarina que não colocam o DIU são todos de modelo PSF, com exceção apenas de 2 UBSS desta última gestora.

Administração * modelo Crosstabulation

			modelo		Total
			comum	psf	
Administração	direta	Count	138		138
		% within Administração	100,0%		100,0%
ASF Saúde Família		Count		40	40
		% within Administração		100,0%	100,0%
Einstein		Count		12	12
		% within Administração		100,0%	100,0%
FFM/USP		Count	3	2	5
		% within Administração	60,0%	40,0%	100,0%
IAE/UNASP		Count		12	12
		% within Administração		100,0%	100,0%
Monte Azul		Count		14	14
		% within Administração		100,0%	100,0%
CEJAM		Count		16	16
		% within Administração		100,0%	100,0%
Sta. Casa		Count		8	8
		% within Administração		100,0%	100,0%
Sta Catarina		Count	2	15	17
		% within Administração	11,8%	88,2%	100,0%
Sta Marcelina		Count	5	50	55
		% within Administração	9,1%	90,9%	100,0%
SPDM		Count	2	50	52
		% within Administração	3,8%	96,2%	100,0%
SECONCI		Count	16	10	26
		% within Administração	61,5%	38,5%	100,0%
Total		Count	166	229	395
		% within Administração	42,0%	58,0%	100,0%

Os encaminhamento para colocação de DIU pelos serviços que não realizam sua inserção, normalmente se concentram em outras UBS da região, principalmente, entre 70,7% das unidades de PSF enviando para UBSS de modelo comum:

Para onde encaminha colocação de DIU? * modelo Crosstabulation

			modelo		Total
			comum	psf	
Para onde encaminha colocação de DIU?	outras UBS da região	Count	7	82	89
		% within modelo	46,7%	70,7%	67,9%
	Casa Ser Dorinha	Count	1	6	7
		% within modelo	6,7%	5,2%	5,3%
	Amb. Especialidades da Região	Count		9	9
		% within modelo		7,8%	6,9%
	para a Supervisão Técnica	Count		2	2
		% within modelo		1,7%	1,5%
	Hosp.Mat. Vila N. Cachoeirinha	Count	3	4	7
		% within modelo	20,0%	3,4%	5,3%
	Hosp. Luis Gonzaga	Count	1	1	2
		% within modelo	6,7%	,9%	1,5%
	Hospital Mun. Interlagos	Count	1		1
		% within modelo	6,7%		,8%
	não tem local de referência definido	Count		2	2
		% within modelo		1,7%	1,5%
Casa do Adolescente	Count		1	1	
	% within modelo		,9%	,8%	
Hospital do Campo Limpo	Count		3	3	
	% within modelo		2,6%	2,3%	
não resp.	Count	2	6	8	
	% within modelo	13,3%	5,2%	6,1%	
Total	Count	15	116	131	
	% within modelo	100,0%	100,0%	100,0%	

Além disso, na Coordenação Leste, a Casa Ser Dorinha recebe mais de ¼ (26,9%) da demanda da região, que vem toda da própria Supervisão de Cidade Tiradentes; na Coordenação Norte, o Hospital Luis Gonzaga recebe também 33,3% da demanda desta coordenação, em especial da Supervisão Santana/Jaçanã/Tucuruvi; na Coordenação Sudeste a colocação também ocorre em 19% no Ambulatório de Especialidade da região, enviado por várias supervisões; e na Coordenação Sul, há encaminhamento de 23,8% da demanda por DIU para vários outros serviços sem local específico de concentração, como o AMA da região, Hospital e Maternidade Interlagos, Hospital do Campo Limpo, Casa do Adolescentes, etc.

Para onde encaminha colocação de DIU? * Coordenação Crosstabulation

			Coordenação				Total
			Leste	Norte	Sudeste	Sul	
Para onde encaminha colocação de DIU?	outras UBS da região	Count	17	11	13	48	89
		% within Coordenação	65,4%	52,4%	61,9%	76,2%	67,9%
	Casa Ser Dorinha	Count	7				7
		% within Coordenação	26,9%				5,3%
	Amb. Especialidades da Região	Count	1		4	4	9
		% within Coordenação	3,8%		19,0%	6,3%	6,9%
	para a Supervisão Técnica	Count			2		2
		% within Coordenação			9,5%		1,5%
	Hosp.Mat. Vila N. Cachoeirinha	Count		7			7
		% within Coordenação		33,3%			5,3%
	Hosp. Luis Gonzaga	Count		2			2
		% within Coordenação		9,5%			1,5%
	Hospital Mun. Interlagos	Count				1	1
		% within Coordenação				1,6%	,8%
	não tem local de referência definido	Count			1	1	2
		% within Coordenação			4,8%	1,6%	1,5%
Casa do Adolescente	Count				1	1	
	% within Coordenação				1,6%	,8%	
Hospital do Campo Limpo	Count				3	3	
	% within Coordenação				4,8%	2,3%	
não resp.	Count	1	1	1	5	8	
	% within Coordenação	3,8%	4,8%	4,8%	7,9%	6,1%	
Total	Count	26	21	21	63	131	
	% within Coordenação	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Com relação a adolescentes, a colocação de DIU, obviamente, responde a um critério mais seletivo para ser realizada, não apenas considerando comportamento sexual, mas também seu perfil, já que muitos tem parceiros esporádicos, outras são casadas e têm filhos. De qualquer forma, o levantamento constatou restrição à inserção do DIU entre este público, realizada apenas 36,2%, tanto em unidades de saúde que adotam o modelo tradicional de trabalho, como as que atuam com PSF.

coloca DIU em adolescentes? * modelo Crosstabulation

			modelo		Total
			comum	psf	
coloca DIU em adolescentes?	sim	Count	64	89	153
		% within modelo	36,0%	36,2%	36,1%
	não	Count	114	157	271
		% within modelo	64,0%	63,8%	63,9%
Total		Count	178	246	424
		% within modelo	100,0%	100,0%	100,0%

Essa orientação de DIU entre adolescentes foi afirmada mais por serviços da Coordenação Norte e Sudeste, acima de 40%:

coloca DIU em adolescentes? * Coordenação Crosstabulation

			Coordenação					Total
			Centro-Oeste	Leste	Norte	Sudeste	Sul	
coloca DIU em adolescentes?	sim	Count	10	38	35	36	34	153
		% within Coordenação	30,3%	34,9%	42,2%	41,4%	30,4%	36,1%
	não	Count	23	71	48	51	78	271
		% within Coordenação	69,7%	65,1%	57,8%	58,6%	69,6%	63,9%
Total		Count	33	109	83	87	112	424
		% within Coordenação	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Na Coordenação Norte, essa postura de oferta é adotada principalmente nas Supervisões de Pirituba/Perus em 14 unidades de saúde (56,0% dos da supervisão); na Sudeste observa-se que quem mais segue essa orientação é a Supervisão Mocca/Aricanduva, em 9 serviços (52,9%).

Nas demais supervisões, esse procedimento é realizado por cerca de 28% a 40% dos serviços, e, nas Supervisão Cidade Tiradentes - Coordenação Leste por mais serviços (50,6% de suas UBSs). Apenas 2 supervisões (Sé - Coordenação Centro-Oeste e Parelheiros - Coordenação Sul) possuem esta conduta em menos de 16% de seus serviços.

supervisão * coloca DIU em adolescentes? Crosstabulation

			coloca DIU em adolescentes?		Total
			sim	não	
supervisão	Butantã	Count	6	7	13
		% within supervisão	46,2%	53,8%	100,0%
	Lapa/Pinheiros	Count	2	11	13
		% within supervisão	15,4%	84,6%	100,0%
	Sé	Count	2	5	7
		% within supervisão	28,6%	71,4%	100,0%
	Cidade Tiradentes	Count	6	6	12
		% within supervisão	50,0%	50,0%	100,0%
	Erm.Matarazzo/S. Miguel	Count	7	19	26
		% within supervisão	26,9%	73,1%	100,0%
	Guaianazes	Count	4	9	13
		% within supervisão	30,8%	69,2%	100,0%
	Itaim Paulista	Count	6	9	15
		% within supervisão	40,0%	60,0%	100,0%
	Itaquera	Count	9	13	22
		% within supervisão	40,9%	59,1%	100,0%
	São Matheus	Count	6	15	21
		% within supervisão	28,6%	71,4%	100,0%
	C.Verde/Cachoeirinha	Count	5	7	12
		% within supervisão	41,7%	58,3%	100,0%
	Freguesia/Brasilândia	Count	4	11	15
		% within supervisão	26,7%	73,3%	100,0%
	Pirituba/Perus	Count	14	11	25
		% within supervisão	56,0%	44,0%	100,0%
	Santana/Tucur./Jaçanã/Tremembé	Count	8	11	19
		% within supervisão	42,1%	57,9%	100,0%
	Vila Maria/ V.Guilherme	Count	4	8	12
		% within supervisão	33,3%	66,7%	100,0%
	Ipiranga	Count	8	9	17
		% within supervisão	47,1%	52,9%	100,0%
	Mooca/Aricand./Formosa/Carrão	Count	9	8	17
		% within supervisão	52,9%	47,1%	100,0%
	Penha	Count	8	11	19
		% within supervisão	42,1%	57,9%	100,0%
	V. Marina/Jabaquara	Count	4	8	12
		% within supervisão	33,3%	66,7%	100,0%
	V.Prudente/Sapopemba	Count	7	15	22
		% within supervisão	31,8%	68,2%	100,0%
	Campo Limpo	Count	7	20	27
		% within supervisão	25,9%	74,1%	100,0%
	Capela do Socorro	Count	6	9	15
		% within supervisão	40,0%	60,0%	100,0%
	M'Boi Mirim	Count	11	19	30
		% within supervisão	36,7%	63,3%	100,0%
	Parelheiros	Count	3	15	18
		% within supervisão	16,7%	83,3%	100,0%
	Sto Amaro/Cid. Ademar	Count	7	15	22
		% within supervisão	31,8%	68,2%	100,0%
Total		Count	153	271	424
		% within supervisão	36,1%	63,9%	100,0%

Não houve informação de encaminhamento de adolescentes para colocação do DIU para outros serviços nessas unidades que não a realizam.

Dos 271 serviços que não orientam o DIU para adolescentes, 260 (95,9%) deles fornecem a pílula anticoncepcional para este público e 263 (97%) fornecem pelo menos a camisinha masculina, demonstrando que a postura de não orientação do DIU entre este público não está associada ao não atendimento contraceptivo do mesmo, mas a critérios de seleção da escolha mais adequada ao seu perfil:

distribui pílula para adolescentes? * coloca DIU em adolescentes? Crosstabulation

			coloca DIU em adolescentes?		Total
			sim	não	
distribui pílula para adolescentes?	sim	Count	152	260	412
		% within coloca DIU em adolescentes?	99,3%	95,9%	97,2%
	não	Count	1	11	12
		% within coloca DIU em adolescentes?	,7%	4,1%	2,8%
Total		Count	153	271	424
		% within coloca DIU em adolescentes?	100,0%	100,0%	100,0%

distribui cam. masc. para adolescentes? * coloca DIU em adolescentes? Crosstabulation

			coloca DIU em adolescentes?		Total
			sim	não	
distribui cam. masc. para adolescentes?	sim	Count % within coloca DIU em adolescentes?	151 99,3%	263 97,0%	414 97,9%
	não	Count % within coloca DIU em adolescentes?	1 .7%	8 3,0%	9 2,1%
Total		Count % within coloca DIU em adolescentes?	152 100,0%	271 100,0%	423 100,0%

- Oferta Geral de Contraceptivos a Adolescentes

Portanto das 426 unidades básicas de saúde, apenas 1 (0,2%) localizada na supervisão técnica de saúde de Itaquera, na Zona Leste, afirmou não disponibilizar **nenhum método contraceptivo para o público adolescente.**

Todas as demais disponibilizam pelo menos a pílula anticoncepcional ou a camisinha masculina.

Tabela - % de Oferta de Contraceptivos para Adolescentes - por supervisão

	camis. masc.	cam fem	pílula	injeção	DIU	contr. emerg.
Butantã	100,0	92,3	92,3	92,3	46,2	92,3
Lapa/Pinheiros	100,0	92,3	92,3	76,9	15,4	76,9
Sé	100,0	100,0	85,7	85,7	28,6	100,0
Cidade Tiradentes	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0
Erm.Matarazzo/S. Miguel	100,0	92,3	100,0	88,5	26,9	96,2
Guaianazes	100,0	92,3	92,3	84,6	30,8	100,0
Itaim Paulista	93,3	93,3	100,0	86,7	40,0	93,3
Itaquera	95,5	90,9	95,5	86,4	40,9	95,5
São Matheus	100,0	85,7	95,2	81,0	28,6	81,0
C.Verde/Cachoeirinha	100,0	100,0	100,0	91,7	41,7	83,3
Freguesia/Brasilândia	100,0	80,0	93,3	73,3	26,7	93,3
Pirituba/Perus	100,0	96,0	96,0	88,0	56,0	92,0
Santana/Tucur./Jaçanã/Tremembé	94,7	100,0	100,0	84,2	42,1	89,5
Vila Maria/ V.Guilherme	91,7	83,3	91,7	58,3	33,3	75,0
Ipiranga	94,1	94,1	100,0	88,2	47,1	88,2
Mooca/Aricand./Formosa/Carrão	100,0	88,2	100,0	88,2	52,9	82,4
Penha	100,0	89,5	89,5	73,7	42,1	89,5
V. Marina/Jabaquara	100,0	66,7	91,7	83,3	33,3	75,0
V.Prudente/Sapopemba	90,9	95,5	100,0	72,7	31,8	90,9
Campo Limpo	100,0	96,3	100,0	88,9	25,9	85,2
Capela do Socorro	100,0	100,0	100,0	80,0	40,0	86,7
M'Boi Mirim	100,0	100,0	100,0	93,3	36,7	100,0
Parelheiros	88,9	88,9	100,0	83,3	16,7	88,9
Sto Amaro/Cid. Ademar	100,0	95,5	100,0	90,9	31,8	63,6
Total	97,9	92,7	97,2	84,7	36,1	88,4

Disponibilização de Esterilizações Cirúrgicas

- Encaminhamentos de Laqueaduras

Conforme levantamento, as unidades de saúde da SMS/SP estão realizando encaminhamento para a realização de laqueaduras tubárias em 98,3% dos serviços. Apenas 5 serviços (2,8%) afirmaram não estar realizando este encaminhamento e 2 (0,8%) não responderam à questão.

modelo * Encaminha Laqueaduras Crosstabulation

			Encaminha Laqueaduras			Total
			sim	não	não respondeu	
modelo	comum	Count	173	5		178
		% within modelo	97,2%	2,8%		100,0%
	psf	Count	244		2	246
		% within modelo	99,2%		,8%	100,0%
Total		Count	417	5	2	424
		% within modelo	98,3%	1,2%	,5%	100,0%

A não orientação de laqueaduras está presente em UBSs localizadas nas supervisões de Ermelino Matarazzo/São Miguel na Coordenação Leste, na Penha – Coordenação Sudeste e nas de Parelheiros e Santo Amaro na Coordenação Sul.

supervisão * Encaminha Laqueaduras Crosstabulation

			Encaminha Laqueaduras			Total
			sim	não	não respondeu	
supervisão	Butantã	Count	13			13
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Lapa/Pinheiros	Count	13			13
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Sé	Count	7			7
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Cidade Tiradentes	Count	12			12
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Erm.Matarazzo/S. Miguel	Count	24	2		26
		% within supervisão	92,3%	7,7%		100,0%
	Guaianazes	Count	13			13
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Itaim Paulista	Count	15			15
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Itaquera	Count	22			22
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	São Matheus	Count	21			21
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	C.Verde/Cachoeirinha	Count	12			12
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Freguesia/Brasilândia	Count	15			15
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Pirituba/Perus	Count	25			25
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Santana/Tucur./Jaçanã/Tremembé	Count	19			19
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Vila Maria/ V.Guilherme	Count	12			12
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Ipiranga	Count	17			17
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Mooca/Aricand./Formosa/Carrão	Count	17			17
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Penha	Count	18	1		19
		% within supervisão	94,7%	5,3%		100,0%
	V. Marina/Jabaquara	Count	12			12
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	V.Prudente/Sapopemba	Count	22			22
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Campo Limpo	Count	27			27
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	Capela do Socorro	Count	15			15
		% within supervisão	100,0%			100,0%
	M'Boi Mirim	Count	29		1	30
		% within supervisão	96,7%		3,3%	100,0%
	Parelheiros	Count	16	1	1	18
		% within supervisão	88,9%	5,6%	5,6%	100,0%
	Sto Amaro/Cid. Ademar	Count	21	1		22
		% within supervisão	95,5%	4,5%		100,0%
Total		Count	417	5	2	424
		% within supervisão	98,3%	1,2%	,5%	100,0%

Todas as unidades básicas de saúde que informaram não estar realizando encaminhamento para laqueaduras pertencem, conforme levantamento, à administração direta:

Administração * Encaminha Laqueaduras Crosstabulation

			Encaminha Laqueaduras			Total
			sim	não	não respondeu	
Administração	direta	Count	173	5		178
		% within Administração	97,2%	2,8%		100,0%
ASF Saúde Família		Count	43		1	44
		% within Administração	97,7%		2,3%	100,0%
Einstein		Count	12			12
		% within Administração	100,0%			100,0%
FFM/USP		Count	12			12
		% within Administração	100,0%			100,0%
IAE/UNASP		Count	12			12
		% within Administração	100,0%			100,0%
Monte Azul		Count	13		1	14
		% within Administração	92,9%		7,1%	100,0%
CEJAM		Count	16			16
		% within Administração	100,0%			100,0%
Sta. Casa		Count	7			7
		% within Administração	100,0%			100,0%
Sta Catarina		Count	16			16
		% within Administração	100,0%			100,0%
Sta Marcelina		Count	57			57
		% within Administração	100,0%			100,0%
SPDM		Count	56			56
		% within Administração	100,0%			100,0%
Total		Count	417	5	2	424
		% within Administração	98,3%	1,2%	,5%	100,0%

Todas as 33 unidades de saúde da Coordenação Centro-Oeste afirmaram encaminhar a demanda por laqueaduras para realização no Hospital e Maternidade Professor Mario Degni, no Jardim Sarah, sob gestão de autarquia municipal.

As unidades da Coordenação Leste, encaminham para os diversos hospitais da região, principalmente os hospitais de Guaianazes e de São Miguel (que atendem 46,8% da demanda desta região), mas existe também 1 serviços que faz encaminhamento para o Hospital do Mandaqui, outro no Hospital Cachoeirinha, ambos na Zona Norte e outro Santa Casa de Santo Amaro na Zona Sul. Observa-se que dois dos hospitais municipais da Zona Leste administrados pela Associação Santa Marcelina, o Hospital de Cidade Tiradentes e O Hospital do Itaim Paulista não sendo utilizados como referência para a realização de laquaduras.

Inversamente, também na Coordenação Norte, há encaminhamentos de laqueadura para o Hospital Tide Setubal, em São Miguel - Zona Leste. Observa-se que, na Zona Norte, não está havendo encaminhamento para a realização de laqueaduras no Hospital José Storópolli, sob administração da SPDM.

Na Coordenadoria Sudeste também há descentralização de encaminhamento de laqueaduras entre seus hospitais, porém, a grande parte segue para o Hospital da Vila Alpina (orientado por 17,4% das UBS), sob administração do SECONCI, para o Hospital Dr. Inácio Gouvea (por 16,3%) e o Hospital Dom Antonio Alvarenga (por 15,1%).

Na Coordenação Sul, a Santa Casa de Santo Amaro é referência para 49,1% dos serviços no encaminhamento de laqueaduras, seguido pelo Hospital do Campo Limpo, com 12,0%. Porém há serviços que encaminham também para Hospitais de outras regiões, como o Hospital Ipiranga, na região Sudeste, e até para o Hospital Cachoeirinha na região Norte. Observa-se que não está havendo encaminhamento de laqueaduras para o Hospital de Pedreira, gerido pela Associação Santa Catarina.

para onde encaminha laqueaduras * Coordenação Crosstabulation

			Coordenação					Total
			Centro-Oeste	Leste	Norte	Sudeste	Sul	
para onde encaminha laqueaduras	HM Prof. Mario Dgni - Jd Sarah	Count	33	2				35
		% within Coordenação	100,0%	1,9%				8,4%
Amb. Especialidades da região		Count		2		1	2	5
		% within Coordenação		1,9%		1,2%	1,9%	1,2%
Hosp. Geral Jesus T. Costa - Guaianazes		Count		25				25
		% within Coordenação		23,4%				6,0%
Hospital Mat. Cachoeirinha		Count		1	23			24
		% within Coordenação		,9%	27,7%			5,8%
Hosp. Mun. Tide Setubal - São Miguel		Count		25				25
		% within Coordenação		23,4%				6,0%
Hosp. Mun. Aliipio Correa Netto - Erm. Matarazzo		Count		6				6
		% within Coordenação		5,6%				1,4%
Hosp. Waldomiro - Itaquera/Planalto		Count		17				17
		% within Coordenação		15,9%				4,1%
Hosp. Leonor Mendes de Barros		Count				4		4
		% within Coordenação				4,7%		1,0%
Sta Casa Sto Amaro		Count		1			53	54
		% within Coordenação		,9%			49,1%	12,9%
Hosp. Est. V. Alpina		Count		7		15		22
		% within Coordenação		6,5%		17,4%		5,3%
Hosp. Geral S. Mateus		Count		9				9
		% within Coordenação		8,4%				2,2%
Hosp. Sapopemba		Count				3		3
		% within Coordenação				3,5%		,7%
Hospital Vila Nova Cachoeirinha		Count			2		1	3
		% within Coordenação			2,4%		,9%	,7%
Hosp. Mandaqui		Count		1	12			13
		% within Coordenação		,9%	14,5%			3,1%
Hosp. José Pangela - V. Penteadó		Count			3			3
		% within Coordenação			3,6%			,7%
Hosp. Katia S. Rodrigues - VI Penteadó		Count			10			10
		% within Coordenação			12,0%			2,4%
Hosp. José SS. Hungria - Pirituba		Count			14			14
		% within Coordenação			16,9%			3,4%
Hosp. Luiz Gonzaga		Count			4			4
		% within Coordenação			4,8%			1,0%
Hosp. Mun. Vereador J. Storopoli - V. Maria		Count			11			11
		% within Coordenação			13,3%			2,6%
Hospital Ipiranga		Count				7		7
		% within Coordenação				8,1%		1,7%
Hosp. Mun. D. Antonio Alvarenga		Count				13		13
		% within Coordenação				15,1%		3,1%
Hosp. Mun. João XXIII Ignácio Gouvêa -		Count		1		14		15
		% within Coordenação		,9%		16,3%		3,6%
Hosp. Mun. Alexandre Zaio - V. Inhocuné		Count				2		2
		% within Coordenação				2,3%		,5%
Hosp. Mun. Carmino Carcchio - Tatuapé		Count				7		7
		% within Coordenação				8,1%		1,7%
Supervisão Técnica de Saúde		Count		2		6	1	9
		% within Coordenação		1,9%		7,0%	,9%	2,2%
Hosp. Mun. Arthur Saboya - Jabaquara		Count				7		7
		% within Coordenação				8,1%		1,7%
Hosp. Geral Heliópolis		Count					4	4
		% within Coordenação					3,7%	1,0%
Clínica Infantil do Ipiranga		Count				1		1
		% within Coordenação				1,2%		,2%
Hosp. Mun. Fernando M. P. Rocha - Cpo Limpo		Count					13	13
		% within Coordenação					12,0%	3,1%
Hosp. Pérola Byngton		Count					1	1
		% within Coordenação					,9%	,2%
Hosp. Grajaú		Count					2	2
		% within Coordenação					1,9%	,5%
sistema conexa/ siga		Count					5	5
		% within Coordenação					4,6%	1,2%
não encaminha/ está sem vagas		Count					1	1
		% within Coordenação					,9%	,2%
Hosp. Mun. Moyses Deutsch - M'Boi Mirim		Count					6	6
		% within Coordenação					5,6%	1,4%
para a OS responsável		Count					1	1
		% within Coordenação					,9%	,2%
não resp./especificou o local		Count		8	4	5	3	20
		% within Coordenação		7,5%	4,8%	5,8%	2,8%	4,8%
Supervisão Técnica local		Count				1	5	6
		% within Coordenação				1,2%	4,6%	1,4%
Hosp. Mun. Interlagos		Count					9	9
		% within Coordenação					8,3%	2,2%
Hosp. Ipiranga		Count					1	1
		% within Coordenação					,9%	,2%
Total		Count	33	107	83	86	108	417
		% within Coordenação	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

- Encaminhamento de Vasectomias

Com relação a vasectomias, 98,6% dos serviços afirmaram que estão realizando atendimento de demanda e encaminhamento para este procedimento. Apenas 4 serviços (2,2%) afirmaram não estar realizando este encaminhamento e 2 (0,5%) não responderam à questão.

modelo * encaminha vasectomias? Crosstabulation

			encaminha vasectomias?			Total
			sim	não	não respondeu	
modelo comum	Count	173	4	1	178	
	% within modelo	97,2%	2,2%	,6%	100,0%	
psf	Count	245		1	246	
	% within modelo	99,6%		,4%	100,0%	
Total	Count	418	4	2	424	
	% within modelo	98,6%	,9%	,5%	100,0%	

O encaminhamento de vasectomias, igualmente, não está sendo realizado nas supervisões de Ermelino Matarazzo/São Miguel - Coordenação Leste, na Penha – Coordenação Sudeste e na de Parelheiros - Coordenação Sul.

supervisão * encaminha vasectomias? Crosstabulation

			encaminha vasectomias?			Total
			sim	não	não respondeu	
supervisão Butantã	Count	13			13	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Lapa/Pinheiros	Count	13			13	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Sé	Count	7			7	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Cidade Tiradentes	Count	12			12	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Erm.Matarazzo/S. Miguel	Count	24	2		26	
	% within supervisão	92,3%	7,7%		100,0%	
Guaianazes	Count	12		1	13	
	% within supervisão	92,3%		7,7%	100,0%	
Itaim Paulista	Count	15			15	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Itaquera	Count	22			22	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
São Matheus	Count	20		1	21	
	% within supervisão	95,2%		4,8%	100,0%	
C.Verde/Cachoeirinha	Count	12			12	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Freguesia/Brasilândia	Count	15			15	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Pirituba/Perus	Count	25			25	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Santana/Tucur./Jaçanã/Tremembé	Count	19			19	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Vila Maria/ V.Guilherme	Count	12			12	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Ipiranga	Count	17			17	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Mooca/Aricand./Formosa/Carrão	Count	17			17	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Penha	Count	18	1		19	
	% within supervisão	94,7%	5,3%		100,0%	
V. Marina/Jabaquara	Count	12			12	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
V.Prudente/Sapopemba	Count	22			22	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Campo Limpo	Count	27			27	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Capela do Socorro	Count	15			15	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
M'Boi Mirim	Count	30			30	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Parelheiros	Count	17	1		18	
	% within supervisão	94,4%	5,6%		100,0%	
Sto Amaro/Cid. Ademar	Count	22			22	
	% within supervisão	100,0%			100,0%	
Total	Count	418	4	2	424	
	% within supervisão	98,6%	,9%	,5%	100,0%	

Apenas 1 unidade de saúde administrada pela Associação Santa Marcelina não vem realizando este encaminhamento, todas as demais que não realizam essa orientação e atendimento estão sob administração direta:

Administração * encaminha vasectomias? Crosstabulation

			encaminha vasectomias?			Total
			sim	não	não respondeu	
Administração	direta	Count	173	4	1	178
		% within Administração	97,2%	2,2%	,6%	100,0%
ASF Saúde Família		Count	44			44
		% within Administração	100,0%			100,0%
Einstein		Count	12			12
		% within Administração	100,0%			100,0%
FFM/USP		Count	12			12
		% within Administração	100,0%			100,0%
IAE/UNASP		Count	12			12
		% within Administração	100,0%			100,0%
Monte Azul		Count	14			14
		% within Administração	100,0%			100,0%
CEJAM		Count	16			16
		% within Administração	100,0%			100,0%
Sta. Casa		Count	7			7
		% within Administração	100,0%			100,0%
Sta Catarina		Count	16			16
		% within Administração	100,0%			100,0%
Sta Marcelina		Count	56		1	57
		% within Administração	98,2%		1,8%	100,0%
SPDM		Count	56			56
		% within Administração	100,0%			100,0%
Total		Count	418	4	2	424
		% within Administração	98,6%	,9%	,5%	100,0%

Os pedidos de realização de vasectomia têm sido encaminhadas na Coordenação Centro-Oeste em 32 serviços (97%) para o Hospital Prof. Mario Dgni, no Jd. Sarah.

As unidades da Coordenação Leste, encaminham para os diversos hospitais da região, principalmente os hospitais de São Miguel (22,9%), São Mateus (15,2%), Guaianazes (14,3%). Também são há 15,2% das UBS que encaminham a realização desta no Ambulatório de Especialidades da região. Em 1 serviço desta coordenação, foi alegado que não está sendo realizado encaminhamentos para vasectomia por causa de falta de vagas.

Observa-se que os hospitais do Itaim Paulista e de Cidade Tiradentes, na Zona Leste, administrado pela Associação Santa Marcelina não tem servido como referência para as UBSs na realização de vasectomias.

Na Coordenação Norte, 25,5% dos serviços encaminham a realização de vasectomias para o Hospital e Maternidade Cachoeirinha; seguido pelo Hospital de Pirituba (18,3%) e Mandaqui (17,1%), além de outros hospitais da região.

Na Coordenadoria Sudeste há descentralização de encaminhamento de vasectomias entre seus hospitais Hospital Dom Antonio Alvarenga (25,6%), Hospital Benedito Montenegro (12,8%) e Hospital do Ipiranga (10,5%).

Por fim, na Coordenação Sul, a Santa Casa de Santo Amaro é referência para 29,6% dos serviços no encaminhamento de vasectomias, seguido pelo Hospital Interlagos (19,4%) e pelo Hospital do M'Boi Mirim (13,0%). Observa-se também, que o Hospital de Pedreira, sob administração da Associação Santa Catarina não tem servido como referência às UBSs para a realização de vasectomias.

para onde encaminha vasectomias * Coordenação Crosstabulation

			Coordenação					Total
			Centro-Oeste	Leste	Norte	Sudeste	Sul	
para onde encaminha vasectomias	HM Prof. Mario Dgni - Jd Sarah	Count	32				2	34
		% within Coordenação	97,0%				1,9%	8,2%
	Amb. Especialidades	Count	1	16		1	7	25
		% within Coordenação	3,0%	15,2%		1,2%	6,5%	6,0%
	Hosp. Geral Jesus T. Costa - Guaianazes	Count		15				15
		% within Coordenação		14,3%				3,6%
	Hosp.Mat. Dr. Mario Silva - Cachoeirinha	Count		3	21			24
		% within Coordenação		2,9%	25,6%			5,8%
	Hosp. Mun. Tide Setubal - São Miguel	Count		24	1			25
		% within Coordenação		22,9%	1,2%			6,0%
	Hosp. Mun. Alípio Correa Netto - Erm. Matarazzo	Count		1				1
		% within Coordenação		1,0%				,2%
	Hosp. Waldomiro - Itaquera/Planalto	Count		13				13
		% within Coordenação		12,4%				3,1%
	Hosp. Leonor Mendes de Barros	Count				2		2
		% within Coordenação				2,3%		,5%
	Sta Casa Sto Amaro	Count		1			32	33
		% within Coordenação		1,0%			29,6%	8,0%
	Hosp. Est. V. Alpina	Count		2		5		7
		% within Coordenação		1,9%		5,8%		1,7%
	Hosp. Geral S. Mateus	Count		16				16
		% within Coordenação		15,2%				3,9%
	Hosp. Sapopemba	Count				3		3
		% within Coordenação				3,5%		,7%
	Hospital Vila Nova Cachoeirinha	Count			2		1	3
		% within Coordenação			2,4%		,9%	,7%
	Hosp. Mandaqui	Count		1	14			15
		% within Coordenação		1,0%	17,1%			3,6%
	Hosp. José Pangela - V. Penteado	Count			2			2
		% within Coordenação			2,4%			,5%
	Hosp. Katia S. Rodrigues - VI Penteado	Count			9			9
		% within Coordenação			11,0%			2,2%
	Hosp. José SS. Hungria - Pirituba	Count			15			15
		% within Coordenação			18,3%			3,6%
	Hosp. Luiz Gonzaga	Count			2			2
		% within Coordenação			2,4%			,5%
	Hosp. Mun. Vereador J. Storopoli - V. Maria	Count			11			11
		% within Coordenação			13,4%			2,7%
	Hosp. Mun. Benedito Montenegro - Jd Iva	Count				11		11
		% within Coordenação				12,8%		2,7%
	Hospital Ipiranga	Count				9		9
		% within Coordenação				10,5%		2,2%
	Hosp. Mun. D. Antonio Alvarenga	Count				22		22
		% within Coordenação				25,6%		5,3%
	Hosp. Mun. João XXIII - Ignacio Gouvêa	Count		1		9		10
		% within Coordenação		1,0%		10,5%		2,4%
	Hosp. Mun. Alexandre Zaio - V. Inhocuné	Count				3		3
		% within Coordenação				3,5%		,7%
	Hosp. Mun. Carmino Carcchio - Tatuape	Count				6		6
		% within Coordenação				7,0%		1,4%
	Supervisão Técnica de Saúde	Count		1		6	6	13
		% within Coordenação		1,0%		7,0%	5,6%	3,1%
	Hosp. Mun. Arthur Saboya - Jabaquara	Count				1		1
		% within Coordenação				1,2%		,2%
	Clínica Infantil do Ipiranga	Count				1	2	3
		% within Coordenação				1,2%	1,9%	,7%
	Hosp. Mun. Fernando M. P. Rocha - Cpo Limpo	Count					3	3
		% within Coordenação					2,8%	,7%
	Hosp. Pérola Byngton	Count					1	1
		% within Coordenação					,9%	,2%
	Hosp. Grajaú	Count					1	1
		% within Coordenação					,9%	,2%
	sistema conexa/ siga	Count					3	3
		% within Coordenação					2,8%	,7%
	não encaminha/ está sem vagas	Count		1				1
		% within Coordenação		1,0%				,2%
	Hosp. Mun. Moyses Deutsch - M.Boi Mirim	Count					14	14
		% within Coordenação					13,0%	3,4%
	não resp./especificou o local	Count		10	5	6	8	29
		% within Coordenação		9,5%	6,1%	7,0%	7,4%	7,0%
	Supervisão Técnica local	Count				1	4	5
		% within Coordenação				1,2%	3,7%	1,2%
	Hosp. Mun. Interlagos	Count					21	21
		% within Coordenação					19,4%	5,1%
	Hosp. Ipiranga	Count					3	3
		% within Coordenação					2,8%	,7%
Total	Count		33	105	82	86	108	414
	% within Coordenação		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Das 6 unidades que não vem encaminhando a realização de vasectomias, 4 (66,7%) são as mesmas que não estão realizando o encaminhamento de laqueaduras. Porém, todas essas estão fornecendo contraceptivos reversíveis, como a pílula e a injeção.

Encaminha Laqueaduras * encaminha vasectomias? Crosstabulation

			encaminha vasectomias?			Total
			sim	não	não respondeu	
Encaminha Laqueaduras	sim	Count % within Encaminha Laqueaduras	415 99,5%		2 ,5%	417 100,0%
	não	Count % within Encaminha Laqueaduras	1 20,0%	4 80,0%		5 100,0%
	não respondeu	Count % within Encaminha Laqueaduras	2 100,0%			2 100,0%
Total		Count % within Encaminha Laqueaduras	418 98,6%	4 ,9%	2 ,5%	424 100,0%

Conclusões

- As unidades de saúde da rede básica do município de São Paulo estão, em geral, cumprindo a oferta de diversidade de contraceptivos: pílula, injeção, camisinhas e DIU. Porém ainda há serviços que precisam incluir essa oferta ou diversificá-la em suas rotinas;
- O preservativo masculino, bem como o feminino já está amplamente sendo fornecido na rede municipal — este último principalmente em UBSs que adotam o modelo tradicional/não PSF.
- O método menos disponível na rede é o DIU, que não está disponível em 1/3 das UBSs, principalmente de PSF e na Coordenação Sul administradas pela Associação Santa Catarina e CEJAM, embora quase todos encaminhem sua colocação em outra localidade. Isso demonstra a necessidade de preparação dos médicos generalistas para a prescrição e colocação desta opção contraceptiva, uma vez que a necessidade de deslocamento, diminui o acesso ao método;
- A contracepção de emergência, apesar de estar disponível em 95,3% das UBSs, não vem sendo fornecida para quase 10% dos serviços administrados pela Associação Santa Catarina na Zona Sul do município, demonstrando falta de informação e cumprimento do protocolo municipal sobre o método;
- Também serviços ligados à administração direta, onde não há PSF há menos oferta de contracepção de emergência para o público;
- Das unidades das supervisões de saúde de Santo Amaro / Cidade Ademar e Capela do Socorro – Coordenação Sul, sob gerência da Associação Santa Catarina ocorrem quase 1/3 da recusa em fornecer a contracepção de emergência para adolescentes, representando 1/3 dessa não oferta no município, seguido Supervisão de Santana/Tucuruvi /Jaçanã/Tremembé - Coordenação Norte, sob gestão da Santa Casa onde quase ¼ dos serviços também não fornecem o método para adolescentes.
- O encaminhamento de laqueaduras está sendo realizado por 98,3% das UBS e vasectomias são encaminhadas em 98,6% dos serviços. Os mesmos serviços que não encaminham vasectomia, nas supervisões de Ermelino Matarazzo/São Miguel - Coordenação Leste, na Penha – Coordenação Sudeste e nas de Parelheiros e Santo Amaro - Coordenação Sul, sendo uma administrada pela Associação Santa Marcelina e as demais sob administração direta;
- A Santa Casa de Santo Amaro e a Maternidade Professor Mário Degni no Jardim Sarah e o Hospital e Maternidade Cachoeirinha Dr. Mário Silva são as maiores referências para o encaminhamento de laqueaduras nas regiões Sul, Centro-Oeste e Norte, respectivamente, embora a efetivação dessas operações não ocorram apenas nesses locais e haja re-orientação

para realização em outros, principalmente para o Hospital do Campo Limpo, Interlagos e Planalto – Waldomiro de Paula (Zona Sul) e Parada de Taipas (Zona Norte). Na Zona Leste, essa referência, conforme os questionários é descentralizada em seus vários hospitais do sistema SUS-conveniado, embora observa-se pela tabela de realização dessas cirurgias, que o Hospital de Guaianazes, Planalto – Waldomiro de Paula e o de Vila Alpina concentrem sua efetivação. O Hospital das Clínicas também tem importante papel na realização de laqueaduras no SUS-São Paulo.

- Cerca de 14% das vasectomias estão sendo encaminhadas para serem realizadas em Ambulatórios de Especialidades . As demais são realizadas na Santa Casa de Santo Amaro e a Maternidade Professor Mario Degni no Jardim Sarah;

- Quase 5% das UBSs não possuem local de referência para encaminhamento de laqueaduras e 7% para encaminhamento de vasectomias, demonstrando a importância de especificação de um fluxo de referenciamento desta demanda;

- Hospitais sob administração das Associações Santa Catarina e Santa Marcelina não tem servido como referência para a realização de vasectomias e de laqueaduras tubárias;

- Com relação ao fornecimento/acesso de contraceptivos para adolescentes, observa-se uma queda de oferta. Apesar disso apenas 1 UBS afirmou não disponibilizar nenhum contraceptivo a este público;

- Em geral, o método mais fornecido a adolescentes é a pílula, contrariando a expectativa de estímulo ao uso de preservativo entre este público, visando a dupla-proteção gravidez e DST/aids.

- Há oferta de DIUs para adolescentes em 1/3 dos serviços, para uso sob critérios médicos; o restante dos serviços prefere substituir esta oferta pela injeção e, principalmente pela pílula anticoncepcional e pela camisinha.

- É na coordenação Norte que estão concentradas quase todas as unidades que estão com problemas em ofertar preservativo masculino para adolescentes.

Recomendações

- É necessário estender a oferta de todos os métodos contraceptivos à população em todas as unidades básicas de saúde da SMS que não a realizam, de forma a não prejudicar a demanda de algumas regiões e garantindo a equidade prevista no SUS;

- É importante ampliar o número de UBSs que estão fazendo colocação de DIU para desonerar as que atualmente realizam esse procedimento e ampliar o acesso de mulheres ao método sem a necessidade de grande deslocamento a outros serviços;

- Há necessidade de reforço para orientação da contracepção de emergência em algumas unidades de saúde que não estão seguindo o protocolo municipal que aponta direito de acesso da população ao método;

- É preciso reforçar e ampliar a oferta de contraceptivos para adolescentes, incluindo a contracepção de emergência e preservativos masculino e feminino;

- Em especial, a política de prevenção de DST/aids precisa ser estendida a 100% dos serviços básicos, principalmente para o acesso de adolescentes aos preservativos;

- Em especial, verifica-se a necessidade de mudança na atenção contraceptiva dos serviços ligados a Associação Santa Catarina, com relação a métodos reversíveis;

- Também é importante avaliar a forma de orientação, encaminhamento e realização e das cirurgias de esterilização nos serviços ligas à Associação Santa Marcelina e à Associação Santa Catarina.

Referências Bibliográficas

Brasil. **Lei do Planejamento Familiar** N.º 9263, de 12 de janeiro de 1996.

Brasil. **Constituição Federal**. Brasília, 1988.

Brasil. Ministério da Saúde. **PAISM – Programa de Atenção Integral à Saúde da Mulher**. Brasília, 1983.

Figueiredo, R.; Mayer, J., Bastos, S. Introdução da oferta do preservativo feminino em serviços de Atenção Básica da Secretaria Municipal de Saúde de São Paulo. **BIS – Boletim do Instituto de Saúde**, N° 46 – Dezembro de 2008.

Figueiredo, Regina. Contracepção de Emergência no Brasil: necessidade, acesso e política nacional. **Revista de Saúde Sexual e Reprodutiva**, IPAS Brasil, Setembro de 2004. Disponível em: [http://www.ipas.org.br/arquivos/10anos/Regina_CE2004.doc].

MS - Ministério da Saúde.

São Paulo. Assembléia Legislativa. Lei Complementar nº 846, de 1998.

São Paulo. Câmara Municipal. **Lei Municipal nº 14.132**, de 24 de janeiro de 2006.

SMS/SP. Departamento de Planejamento, Orçamento e Gestão. **Organizações Sociais Qualificadas** - Contratos de Gestão Vigentes – SMS. Disponível em http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/planejamento/organizacoes_sociais/index.php?p=14921. Acessado em 1º de Março de 2011.

SMS/SP - Secretaria Municipal de Saúde de São Paulo. **Portaria SMS.G Nº 295**. São Paulo, 19 de maio de 2004.