



OFICINA DE AVALIAÇÃO DE VIGILÂNCIA DE
VIOLÊNCIAS

08 de outubro de 2020

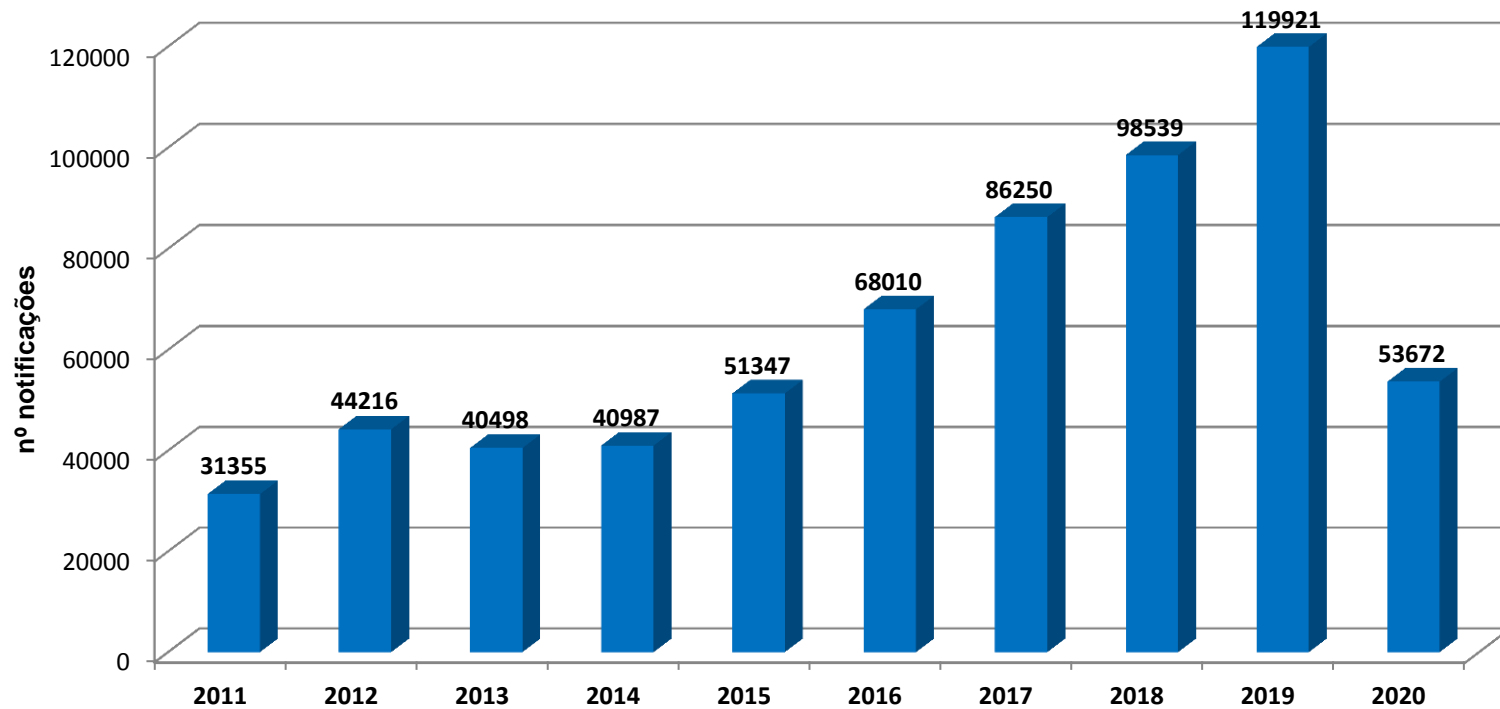


GRUPOS DE VIGILÂNCIA EPIDEMIOLÓGICA

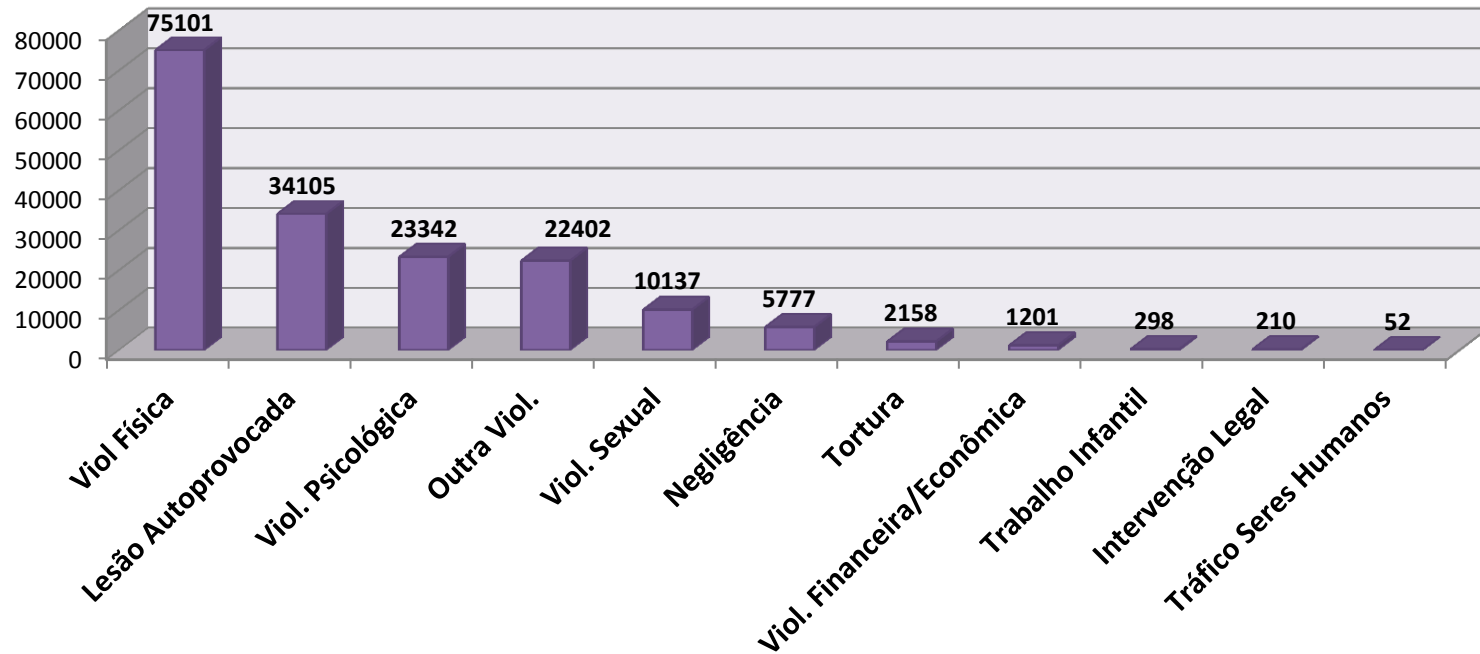
Nº Municípios por GVEs

- 1 a 05 municípios - 3 GVEs
- 6 a 10 municípios - 3 GVEs
- 11 a 15 municípios - 4 GVEs
- 16 a 25 municípios - 7 GVEs
- 26 a 35 municípios - 5 GVEs
- 36 a 67 municípios - 6 GVEs

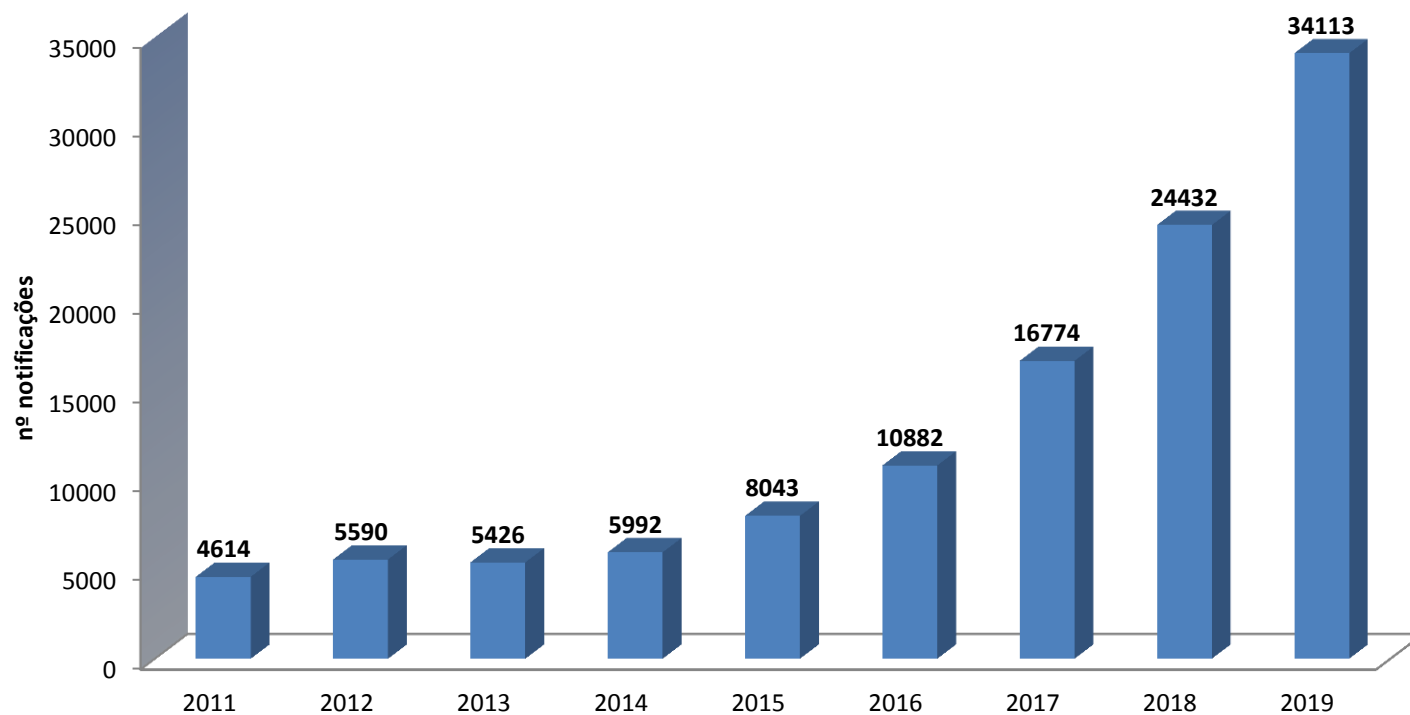
Notificações de Violência Interpessoal e Autoprovoçada, ambos os sexos, segundo ano, estado de São Paulo, 2011-2020*



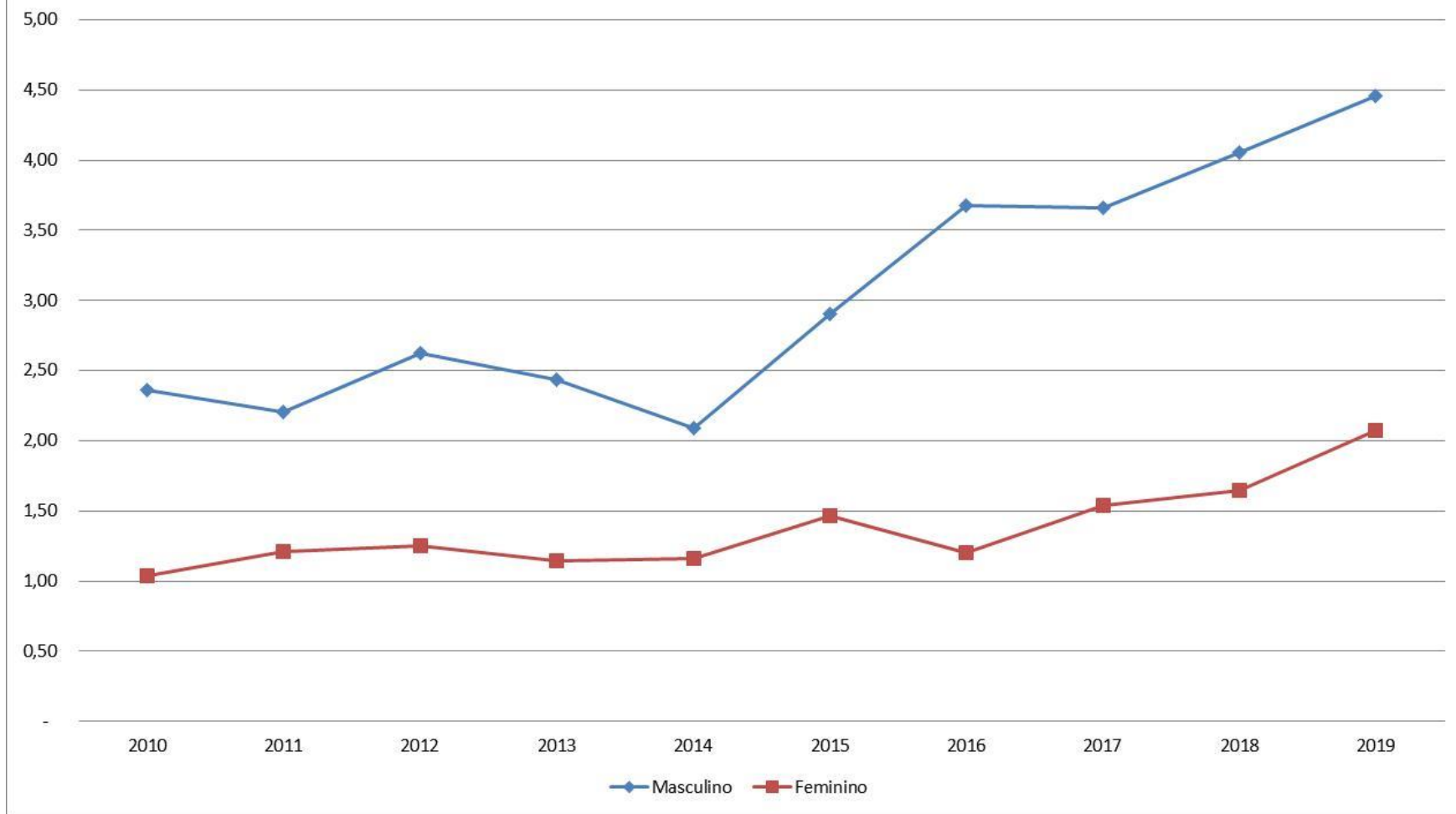
Notificações de Violência Interpessoal e Autoprovocada, segundo tipo de violência, estado de São Paulo, 2019



Notificações de Lesão Autoprovocada, segundo ano, estado de São Paulo, 2011 a 2019



Taxas de mortalidade por suicídio, por 100.000 hab., 10 a 19 anos, segundo sexo. Estado de São Paulo, 2010 a 2019.



Fontes: SESSP-CCD/FSEADE - Base Unificada de Óbitos e Estimativas Fundação Seade

– Eixo 1 Perfil das Notificações de Violências Interpessoal e Autoprovocada (indicadores de variáveis específicas).

– Eixo 2 Qualidade das notificações, segundo consistência e completude (estudo de variáveis específicas).

– Eixo 3 Integração da vigilância com a Rede de Atenção e Proteção Integral a pessoa em situação de violência.

Notificação de Violência - **Matriz Diagnóstica**

OFICINA/ Data/Assunto	Considerações:	Especificações:
<p><u>Qualidade das informações:</u> variáveis “campos da ficha”</p> <p>22 de abril/2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> Estratégia: questionário formsus Identificado problemas no preenchimento dos campos: completude/consistências Proposta: capacitação dos interlocutores <p>Eixo 2 da Matriz (Qualidade das Notificações)</p>	<p>Variável de escolha: lesão autoprovocada</p>
<p><u>indicadores para monitoramento</u></p> <p>10 de junho/2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> Estratégia: questionário formsus Identificar perfil em evidência e monitorar (vítima /violência /agressor /encaminhamento-cuidados) <p>Eixo 1 da Matriz (Perfil das Notif. de Viol Int e AutoProv.)</p>	<p>Variáveis: dados da pessoa atendida /violência /vínculo com provável agressor /encaminhamento-cuidados</p>
<p><u>Treinamento do Tabwin</u></p> <p>26 e 27 de setembro/2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> Aprender utilizar o Tabwin e Sinan-net Atividades envolvendo teoria básica e exercícios adaptados a cada território/GVE Aprimorar análise das variáveis da Ficha de Notificação 	<p>Variáveis: lesão autoprovocada e violência sexual</p>
<p><u>Rede Atenção Integral a Pessoas em Situação de Violência</u></p> <p>30 de outubro/2019</p>	<p>Oficina</p> <ul style="list-style-type: none"> abordagem de temas específicos e formação rede no território <p>Eixo 3 da Matriz (Rede de Atenção e Proteção)</p>	<p>Boas práticas foram trazidas por GVES e parceiros da intersectorialidade.</p>

ANÁLISE DE DADOS BASEADOS NA MATRIZ DIAGNÓSTICA

– Eixo 1 Perfil das notificações de violências interpessoais e autoprovocadas

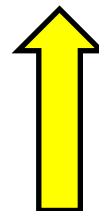
Eixo I: Perfil das notificações de violências interpessoais e autoprovocadas

<i>Situação atual</i>	<i>Indicadores para monitoramento</i>	<i>Meta</i>	<i>Prazo para monitoramento</i>	<i>Responsáveis</i>
Necessidade de priorizar lesão autoprovocada em adolescentes		Reduzir em 3% os Municípios silenciosos para notificação de violências	12 meses	GVE Núcleo VIVA

54 A lesão foi autoprovocada?

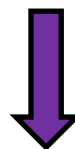
1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado

1



Número de Municípios Silenciosos quanto a Notificação de Violência Interpessoal e Autoprovocada, estado de São Paulo, 2018 e 2019

2018	2019
156 mun. silenciosos	140 mun. silenciosos



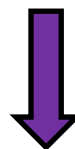
REDUÇÃO DE
10,3% de mun.
silenciosos



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net
Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

Número de Municípios Silenciosos quanto a Notificação de **Lesão Autoprovocada**, estado de São Paulo, 2018 e 2019

2018	2019
241 mun. silenciosos	200 mun. silenciosos



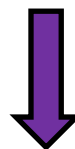
REDUÇÃO DE
17% de mun.
Silenciosos para
lesão
autoprovocada



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net
Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

Número de Municípios Silenciosos quanto a Notificação de **Lesão Autoprovocada**, adolescentes de 10 a 19 anos, estado de São Paulo, 2018 e 2019

2018	2019
323 mun. silenciosos	291 mun. silenciosos



REDUÇÃO DE
9,9% de mun.
Silenciosos para
lesão
autoprovocada



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net
Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

Eixo I: Perfil das notificações de violências interpessoais e autoprovocadas

Situação atual	Indicadores para monitoramento	Meta	Prazo para monitoramento	Responsáveis
Necessidade de priorizar lesão autoprovocada em adolescentes	Taxa de notificações de lesão autoprovocada x 100.000		12 meses	GVE Núcleo VIVA

$$\text{Taxa de Notificação LAP} = \frac{\text{notificações de LAP no território}}{\text{população do território}} \times 100.000$$

54 A lesão foi autoprovocada? 1
 1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado

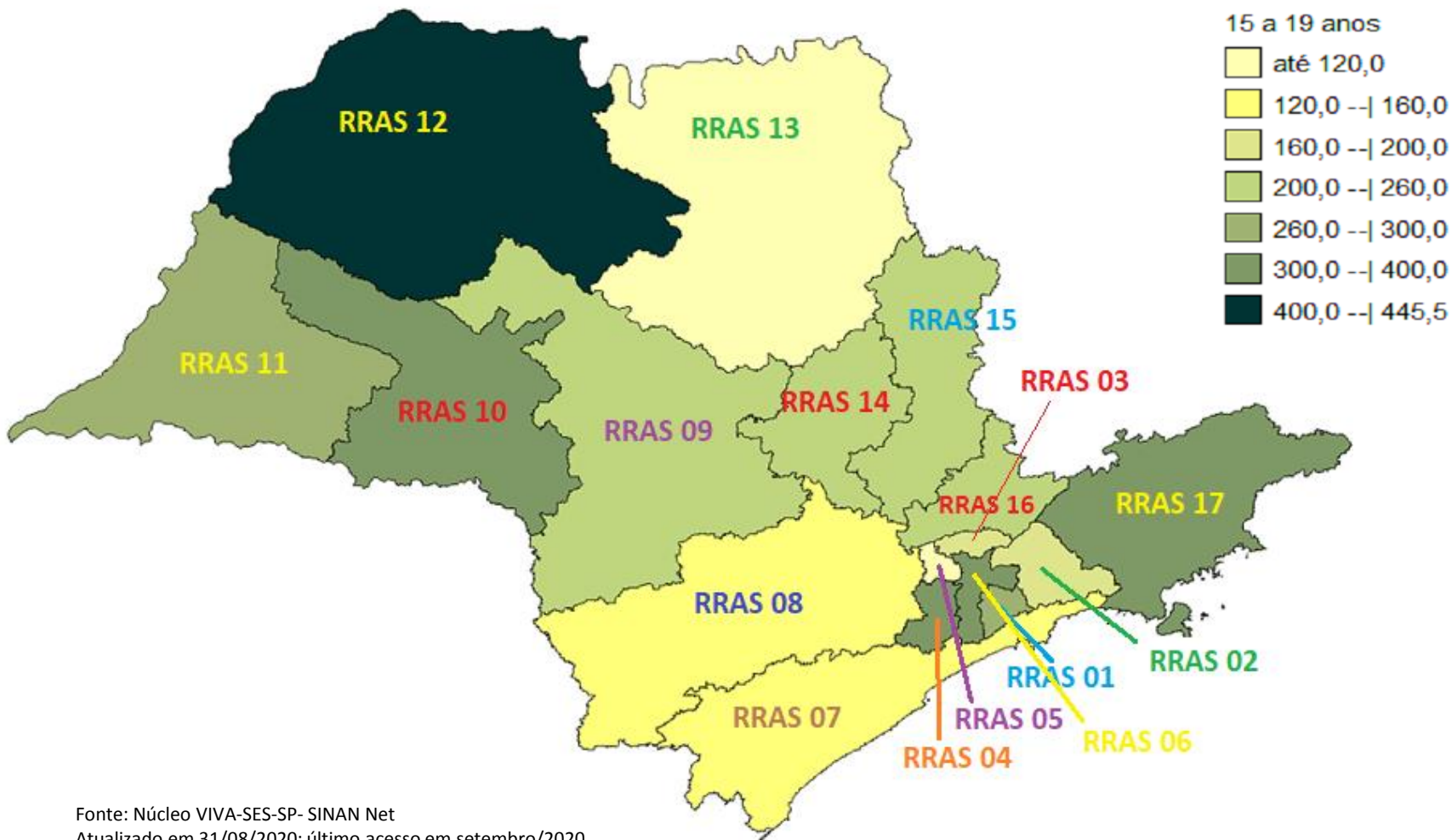
Taxa de Notificação de Lesão Autoprovocada, por 100.000 habitantes, segundo faixa etária e Rede Regional de Atenção à Saúde de Residência, Estado de São Paulo, 2019

RRAS	10 a 14 anos	15 a 19 anos	10-19 anos	Total FX ETARIA
RRAS01 SANTO ANDRE	88,6	294,8	196,7	84,6
RRAS02 MOGI DAS CRUZES	64,6	165,0	117,9	60,5
RRAS03 FRANCO DA ROCHA	68,9	197,2	137,1	64,6
RRAS04 OSASCO	126,7	325,5	231,0	114,7
RRAS05 OSASCO1	40,6	105,4	74,5	32,1
RRAS06 CAPITAL	158,3	326,9	247,1	93,5
RRAS07 SANTOS	73,1	153,2	115,2	54,0
RRAS08 SOROCABA	50,0	129,9	92,4	47,0
RRAS09 BAURU	104,3	235,8	173,6	85,6
RRAS10 MARILIA	75,2	312,2	199,4	102,1
RRAS11 PRESIDENTE PRUDENTE	114,3	288,4	206,4	98,4
RRAS12 ARACATUBA	213,6	445,5	334,4	149,2
RRAS13 RIBEIRAO PRETO	36,5	109,4	74,6	48,2
RRAS14 PIRACICABA	64,6	256,4	165,2	80,3
RRAS15 SAO JOAO DA BOA VISTA	71,4	203,2	140,8	66,9
RRAS16 CAMPINAS	56,1	259,6	162,8	83,4
RRAS17 TAUBATE	261,9	359,4	312,9	117,5
ESP	109,6	251,3	184,1	81,4

Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net

Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

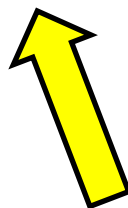
Taxa de Notificações de Lesão Autoprovocada em adolescentes de 15 a 19 anos, por 100.000 habitantes, RRAS Residência, estado de São Paulo, 2019



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net
Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

Eixo I: Perfil das notificações de violências interpessoais e autoprovocadas

Situação atual	Indicadores para monitoramento	Meta	Prazo para monitoramento	Responsáveis
Necessidade de priorizar lesão autoprovocada em adolescentes	Proporção de respostas "sim" ao campo 53 (ocorreu outras vezes)	5	12 meses	GVE Núcleo VIVA



Dados da Ocorrência

40 UF	41 Município de ocorrência	Código (IBGE)	42 Distrito
43 Bairro	44 Logradouro (rua, avenida,...)	Código	
45 Número	46 Complemento (apto., casa, ...)	47 Geo campo 3	48 Geo campo 4
49 Ponto de Referência	50 Zona 1 - Urbana 2 - Rural 3 - Periurbana 9 - Ignorado	51 Hora da ocorrência (00:00 - 23:59 horas)	
52 Local de ocorrência	01 - Residência 02 - Habitação coletiva 03 - Escola	04 - Local de prática esportiva 05 - Bar ou similar 06 - Via pública	07 - Comércio/serviços 08 - Indústrias/construção 09 - Outro 99 - Ignorado
			53 Ocorreu outras vezes? 1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado
			54 A lesão foi autoprovocada? 1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado

Proporção de Notificações de Lesão Autoprovocada, segundo repetição, por faixa etária, Estado de São Paulo, 2019

Fx Etaria	REPETIÇÃO LAP	%
Menor 1 ano	80	31,5
1 a 4 anos	16	5,5
5 a 9 anos	58	19,9
10 a 14 anos	Not LAP 2.957 1.341	44,9
15 a 19 anos	Not LAP 7.523 3.246	42,7
20 a 29 anos	3792	39,9
30 a 39 anos	2581	40,6
40 a 49 anos	1682	41,6
50 a 59 anos	651	35,6
60 a 69 anos	215	33,7
70 a 79 anos	52	24,4
80 anos e mais	24	26,7
LAP ESP 33.742	13.738	40,3

Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net
Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

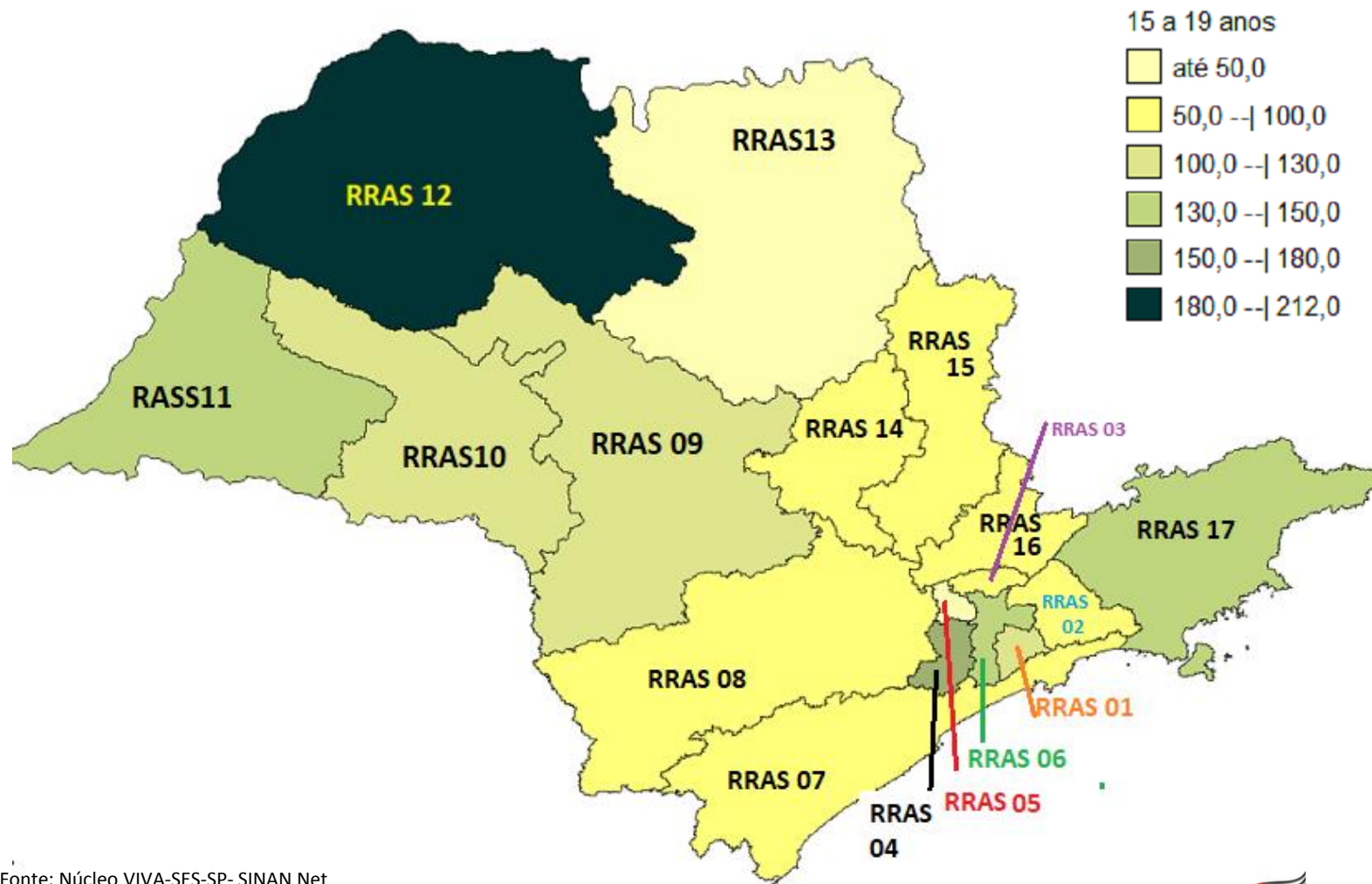
Taxa de Notificação de Lesão Autoprovocada por repetição, por 100.000 habitantes, segundo faixa etária e Rede Regional de Atenção à Saúde de Residência, Estado de São Paulo, 2019

RRAS Residência	10 A 14	15 A 19	10 A 19	TODAS FAIXAS ETÁRIAS
RRAS01 SANTO ANDRE	37,7	123,7	82,8	32,5
RRAS02 MOGI DAS CRUZES	27,1	75,8	52,9	24,6
RRAS03 FRANCO DA ROCHA	36,9	99,7	70,3	31,2
RRAS04 OSASCO	54,8	166,9	113,6	53,4
RRAS05 OSASCO1	16,2	43,8	30,6	12,1
RRAS06 CAPITAL	75,1	143,0	110,9	36,4
RRAS07 SANTOS	37,7	62,0	50,4	20,7
RRAS08 SOROCABA	15,6	53,2	35,6	17,1
RRAS09 BAURU	43,6	111,5	79,4	39,1
RRAS10 MARILIA	41,5	118,5	81,8	43,6
RRAS11 PRESIDENTE PRUDENTE	54,8	142,2	101,1	45,3
RRAS12 ARACATUBA	98,6	212,0	157,7	70,7
RRAS13 RIBEIRAO PRETO	12,2	43,0	28,3	17,3
RRAS14 PIRACICABA	18,6	85,5	53,7	24,9
RRAS15 SAO JOAO DA BOA VISTA	26,6	73,1	51,1	25,4
RRAS16 CAMPINAS	18,7	88,6	55,3	29,1
RRAS17 TAUBATE	125,7	149,0	138,0	50,9
Total	49,2	107,4	79,8	32,8

Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net

Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

Taxa de Notificações de Violência de Repetição de Lesão Autoprovocada em adolescentes de 15 a 19 anos, por 100.000 habitantes, RRAS Residência, Estado de São Paulo, 2019



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net
Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

ANÁLISE DE DADOS BASEADOS NA MATRIZ DIAGNÓSTICA

– Eixo 2 Qualidade das notificações, segundo consistência e completude (estudo de variáveis específicas).

Eixo II: Qualidade das notificações

Problemas identificados

ATENÇÃO !!

Completitude e consistência.

15 Raça/Cor

1-Branca 2-Preta 3-Amarela
4-Parda 5-Indígena 9- Ignorado

54 A lesão foi autoprovocada?

1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado

1

56 Tipo de violência

1- Sim 2- Não 9- Ignorado

Física Tráfico de seres humanos
 Psicológica/Moral Financeira/Econômica Intervenção legal
 Tortura Negligência/Abandono Outros
 Sexual Trabalho infantil

60 Número de envolvidos

1 - Um
2 - Dois ou mais
9 - Ignorado

61 Vínculo/grau de parentesco com a pessoa atendida 1-Sim 2-Não 9-Ignorado

Pai Ex-Cônjuge Amigos/conhecidos Policial/agente da lei
 Mãe Namorado(a) Desconhecido(a)
 Padrasto Ex-Namorado(a) Cuidador(a) Própria pessoa
 Madrasta Filho(a) Patrão/chefe Outros
 Cônjuge Irmão(ã) Pessoa com relação institucional

QUALIDADE- LESÃO AUTOPROVOCADA (LAP)

(GVE de Notificação e ano de 2019)

Campo 15- Raça/Cor

1-Branca	2-Preta	3-Amarela
4-Parda	5-Indígena	9- Ignorado

Campo 54-

A lesão foi autoprovocada?

1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado

Completitude: Lesão Autoprovocada= SIM e

Raça/Cor = Branca; Preta; Parda; Indígena ou Amarela

Critério de não completitude: Lesão Autoprovocada = SIM e Raça/Cor= Ignorado/em Branco

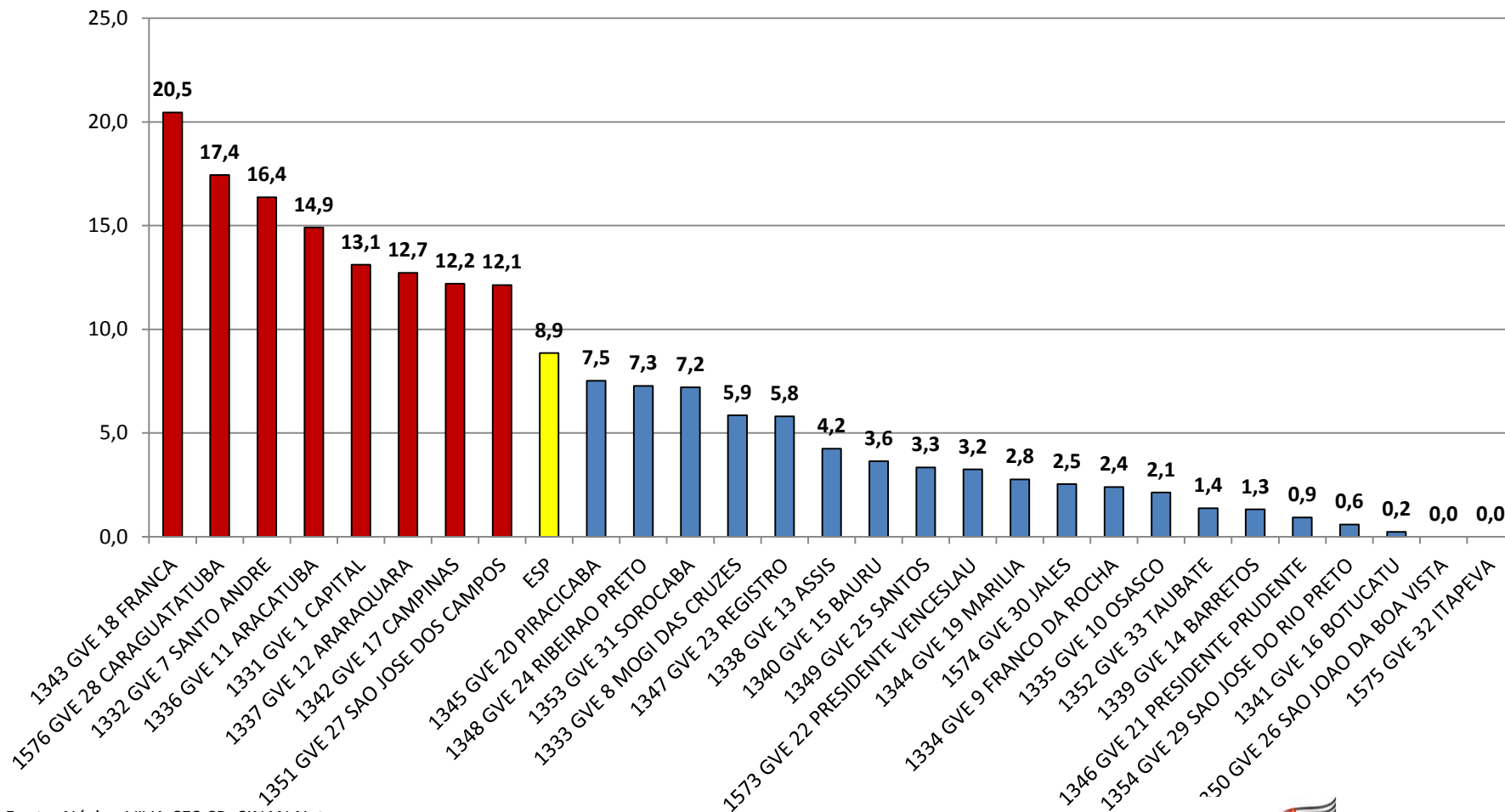
Objetivo: Descrever a proporção de notificações com **ignorado/em branco** no campo de Raça/Cor na lesão autoprovocada.

➤ **CALCULAR O PERCENTUAL DE IGNORADO/em BRANCO NO CAMPO 15 RAÇA/COR NOS CASOS DE LESÃO AUTOPROVOCADA**

Seleção de Variável = $\frac{\text{LAP=Sim e Raça/Cor= Ignorado/em Branco}}{\text{Nº Notificações de Lesão Autoprovocada = SIM}} \times 100$

OBS: Foram adotados como pontos de referência para classificar a não completitude os seguintes graus de avaliação: Bom (até 10%), Regular (até 50%), ruim (> 50%). (Correia LOS, Padilha BM, Vasconcelos SML, 2014). Métodos para avaliar a completitude dos dados dos sistemas de informação em saúde do Brasil: uma revisão sistemática.

Notificações de Lesão Autoprovocada (%) segundo campo Raça/Cor preenchido como **ignorado/em branco**, por GVE Notificação, Estado de São Paulo, 2019



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net

Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

GVE Notificação	Nº LAP 2018	LAP raça_cor (Ign/bco)	%ign/bco
GVE 1 CAPITAL	7107	1035	14,6
GVE 7 SANTO ANDRE	1780	273	15,3
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	1015	42	4,1
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	110	1	0,9
GVE 10 OSASCO	984	31	3,2
GVE 11 ARACATUBA	642	66	10,3
GVE 12 ARARAQUARA	463	40	8,6
GVE 13 ASSIS	311	6	1,9
GVE 14 BARRETOS	260	3	1,2
GVE 15 BAURU	373	11	2,9
GVE 16 BOTUCATU	642	2	0,3
GVE 17 CAMPINAS	2490	327	13,1
GVE 18 FRANCA	149	24	16,1
GVE 19 MARILIA	437	8	1,8
GVE 20 PIRACICABA	682	40	5,9
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	359	3	0,8
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	154	2	1,3
GVE 23 REGISTRO	69	3	4,3
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	419	13	3,1
GVE 25 SANTOS	551	15	2,7
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	590	2	0,3
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	766	187	24,4
GVE 28 CARAGUATATUBA	339	37	10,9
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	1776	19	1,1
GVE 30 JALES	486	6	1,2
GVE 31 SOROCABA	464	43	9,3
GVE 32 ITAPEVA	205	3	1,5
GVE 33 TAUBATE	804	13	1,6
ESP	24427	2255	9,2

GVE Notificação	Nº LAP 2019	LAP raça_cor (Ign/bco)	%ign/bco
GVE 1 CAPITAL	10291	1349	13,1
GVE 7 SANTO ANDRE	2646	433	16,4
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	1570	92	5,9
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	333	8	2,4
GVE 10 OSASCO	1683	36	2,1
GVE 11 ARACATUBA	550	82	14,9
GVE 12 ARARAQUARA	613	78	12,7
GVE 13 ASSIS	377	16	4,2
GVE 14 BARRETOS	228	3	1,3
GVE 15 BAURU	521	19	3,6
GVE 16 BOTUCATU	877	2	0,2
GVE 17 CAMPINAS	2868	350	12,2
GVE 18 FRANCA	88	18	20,5
GVE 19 MARILIA	689	19	2,8
GVE 20 PIRACICABA	1156	87	7,5
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	542	5	0,9
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	154	5	3,2
GVE 23 REGISTRO	155	9	5,8
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	688	50	7,3
GVE 25 SANTOS	898	30	3,3
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	663	0	0,0
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	964	117	12,1
GVE 28 CARAGUATATUBA	671	117	17,4
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	2217	13	0,6
GVE 30 JALES	513	13	2,5
GVE 31 SOROCABA	735	53	7,2
GVE 32 ITAPEVA	326	0	0,0
GVE 33 TAUBATE	1087	15	1,4
ESP	34103	3019	8,9

QUALIDADE- LESÃO AUTOPROVOCADA (LAP)

(GVE de Notificação e ano de 2019)

Campo 54-

54	A lesão foi autoprovocada?	1
	1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado	

Completitude: Lesão Autoprovocada= **SIM** ou **NÃO**

Critério de não completitude: Lesão Autoprovocada = **Ignorado/em Branco**

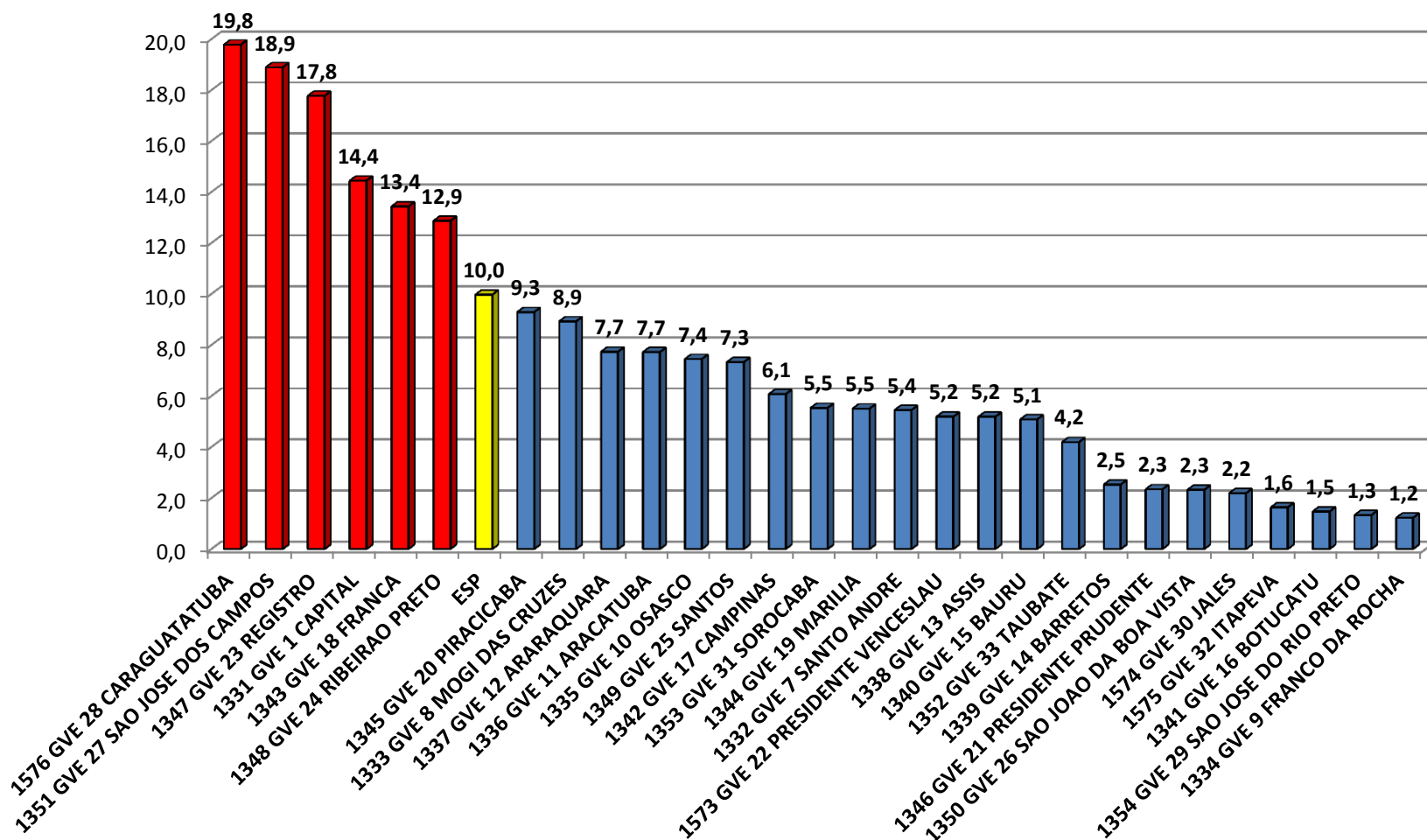
Objetivo: Descrever a proporção de notificações com **ign/em branco** no campo **lesão autoprovocada**.

Análise de Completitude:

- CALCULAR O PERCENTUAL DE **IGNORADO/em BRANCO** NO CAMPO 54 LESÃO AUTOPROVOCADA

Seleção de Variável : $\frac{\text{Nº Notificações LAP= Ignorados/Branco}}{\text{Nº Total de Notificações por LAP}} * 100$

Notificações de Lesão Autoprovocada (%) segundo preenchimento ignorado/em branco, por GVE Notificação, estado de São Paulo, 2019



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net

Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

GVE Notificação	Nº Total Notificações 2018	LAP SIM/NÃO (lgn/Br)	%lgn/bco
GVE 1 CAPITAL	35049	4942	14,1
GVE 7 SANTO ANDRE	7641	472	6,2
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	6089	471	7,7
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	898	8	0,9
GVE 10 OSASCO	4324	723	16,7
GVE 11 ARACATUBA	1665	136	8,2
GVE 12 ARARAQUARA	1569	200	12,7
GVE 13 ASSIS	713	36	5,0
GVE 14 BARRETOS	1032	11	1,1
GVE 15 BAURU	1176	79	6,7
GVE 16 BOTUCATU	1444	23	1,6
GVE 17 CAMPINAS	8123	477	5,9
GVE 18 FRANCA	747	78	10,4
GVE 19 MARILIA	1442	71	4,9
GVE 20 PIRACICABA	2477	275	11,1
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	771	33	4,3
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	364	18	4,9
GVE 23 REGISTRO	898	173	19,3
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	2490	300	12,0
GVE 25 SANTOS	1901	103	5,4
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	1632	59	3,6
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	3218	674	20,9
GVE 28 CARAGUATATUBA	1616	380	23,5
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	4750	55	1,2
GVE 30 JALES	1157	39	3,4
GVE 31 SOROCABA	2043	137	6,7
GVE 32 ITAPEVA	644	12	1,9
GVE 33 TAUBATE	2686	135	5,0
ESP	98559	10120	10,3

GVE Notificação	Nº Total Notificações 2019	LAP SIM/NÃO (lgn/Br)	%lgn/bco
GVE 1 CAPITAL	46140	6663	14,4
GVE 7 SANTO ANDRE	8798	479	5,4
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	7385	659	8,9
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	1225	15	1,2
GVE 10 OSASCO	5424	404	7,4
GVE 11 ARACATUBA	1386	107	7,7
GVE 12 ARARAQUARA	2379	184	7,7
GVE 13 ASSIS	926	48	5,2
GVE 14 BARRETOS	910	23	2,5
GVE 15 BAURU	1535	78	5,1
GVE 16 BOTUCATU	1634	24	1,5
GVE 17 CAMPINAS	7924	481	6,1
GVE 18 FRANCA	536	72	13,4
GVE 19 MARILIA	1672	92	5,5
GVE 20 PIRACICABA	3241	301	9,3
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	897	21	2,3
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	347	18	5,2
GVE 23 REGISTRO	1069	190	17,8
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	2845	366	12,9
GVE 25 SANTOS	2458	180	7,3
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	1856	43	2,3
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	3668	693	18,9
GVE 28 CARAGUATATUBA	2093	414	19,8
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	5729	76	1,3
GVE 30 JALES	1007	22	2,2
GVE 31 SOROCABA	2730	151	5,5
GVE 32 ITAPEVA	795	13	1,6
GVE 33 TAUBATE	3318	139	4,2
ESP	119.927	11.956	10,0

QUALIDADE- LESÃO AUTOPROVOCADA (LAP)

(GVE de Notificação e ano de 2019)

54 A lesão foi autoprovocada? **1**
1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado

56 Tipo de violência 1- Sim 2- Não 9- Ignorado

<input type="checkbox"/> Física	<input type="checkbox"/> Tráfico de seres humanos
<input type="checkbox"/> Psicológica/Moral	<input type="checkbox"/> Financeira/Econômica <input type="checkbox"/> Intervenção legal
<input type="checkbox"/> Tortura	<input type="checkbox"/> Negligência/Abandono <input type="checkbox"/> Outros
<input type="checkbox"/> Sexual	<input type="checkbox"/> Trabalho infantil

Consistência: Lesão Autoprovocada= SIM e
Outra Violência = SIM

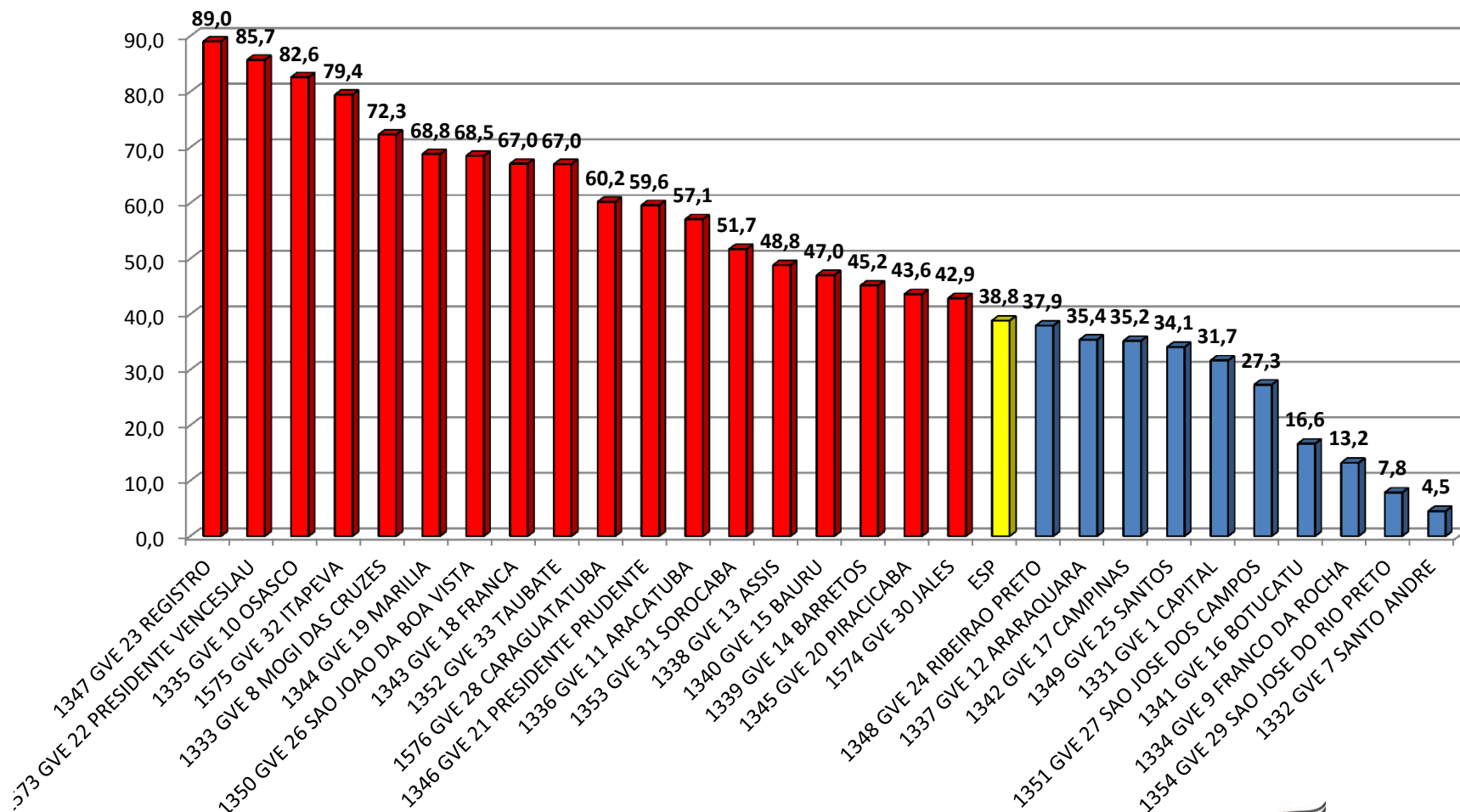
INCONSISTÊNCIA: Lesão Autoprovocada = SIM e
Outra Violência = NÃO ou Ignorado/em branco

Objetivo: Descrever a proporção de **notificações inconsistentes** relacionadas ao campo lesão autoprovocada.

- CALCULAR O PERCENTUAL DE NOTIFICAÇÕES **INCONSISTENTES PARA LESÕES AUTOPROVOCADAS** (campo 54)=SIM E OUTRA VIOLÊNCIA (campo 56)= NÃO ou IGNORADO/Em BRANCO.

Seleção de Variável : $\frac{\text{Nº Notificações LAP=Sim e Outra Violência (Não +Ign/em branco)}}{\text{Nº LAP=Sim}} * 100$

Notificações de Lesão Autoprovocada (%) segundo campo Outra Violência preenchido como Não ou Ignorado/em Branco por GVE de Notificação, estado de São Paulo, 2019



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net

Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

GVE Notificação	LAP 2018	Outra viol Ign/br + NÃO	(%) 2018
GVE 1 CAPITAL	7.107	3.596	50,6
GVE 7 SANTO ANDRE	1.780	311	17,5
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	1.015	791	77,9
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	110	9	8,2
GVE 10 OSASCO	984	907	92,2
GVE 11 ARACATUBA	642	375	58,4
GVE 12 ARARAQUARA	463	246	53,1
GVE 13 ASSIS	311	248	79,7
GVE 14 BARRETOS	260	113	43,5
GVE 15 BAURU	373	228	61,1
GVE 16 BOTUCATU	642	241	37,5
GVE 17 CAMPINAS	2.490	957	38,4
GVE 18 FRANCA	149	103	69,1
GVE 19 MARILIA	437	314	71,9
GVE 20 PIRACICABA	682	342	50,1
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	359	233	64,9
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	154	118	76,6
GVE 23 REGISTRO	69	61	88,4
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	419	266	63,5
GVE 25 SANTOS	551	213	38,7
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	590	347	58,8
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	766	269	35,1
GVE 28 CARAGUATATUBA	339	202	59,6
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	1.776	170	9,6
GVE 30 JALES	486	225	46,3
GVE 31 SOROCABA	464	329	70,9
GVE 32 ITAPEVA	205	163	79,5
GVE 33 TAUBATE	804	474	59,0
ESP	24.427	11.851	48,5

GVE Notificação	LAP 2019	Outra viol Ign/br + NÃO	(%) 2019
GVE 1 CAPITAL	10291	3258	31,7
GVE 7 SANTO ANDRE	2646	119	4,5
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	1570	1135	72,3
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	333	44	13,2
GVE 10 OSASCO	1683	1390	82,6
GVE 11 ARACATUBA	550	314	57,1
GVE 12 ARARAQUARA	613	217	35,4
GVE 13 ASSIS	377	184	48,8
GVE 14 BARRETOS	228	103	45,2
GVE 15 BAURU	521	245	47
GVE 16 BOTUCATU	877	146	16,6
GVE 17 CAMPINAS	2868	1009	35,2
GVE 18 FRANCA	88	59	67
GVE 19 MARILIA	689	474	68,8
GVE 20 PIRACICABA	1156	504	43,6
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	542	323	59,6
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	154	132	85,7
GVE 23 REGISTRO	155	138	89
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	688	261	37,9
GVE 25 SANTOS	898	306	34,1
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	663	454	68,5
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	964	263	27,3
GVE 28 CARAGUATATUBA	671	404	60,2
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	2217	174	7,8
GVE 30 JALES	513	220	42,9
GVE 31 SOROCABA	735	380	51,7
GVE 32 ITAPEVA	326	259	79,4
GVE 33 TAUBATE	1087	728	67
ESP	34.103	13243	38,8

QUALIDADE- LESÃO AUTOPROVOCADA (LAP)

(GVE de Notificação e ano de 2019)

54	A lesão foi autoprovocada?	<input type="text" value="1"/>
1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado		

Consistência: Lesão Autoprovocada= **SIM** e
Número de envolvidos= **UM**

INCONSISTÊNCIA: Lesão Autoprovocada = **SIM** e
Número de envolvidos= **Dois ou mais ou Ignorado/em branco**

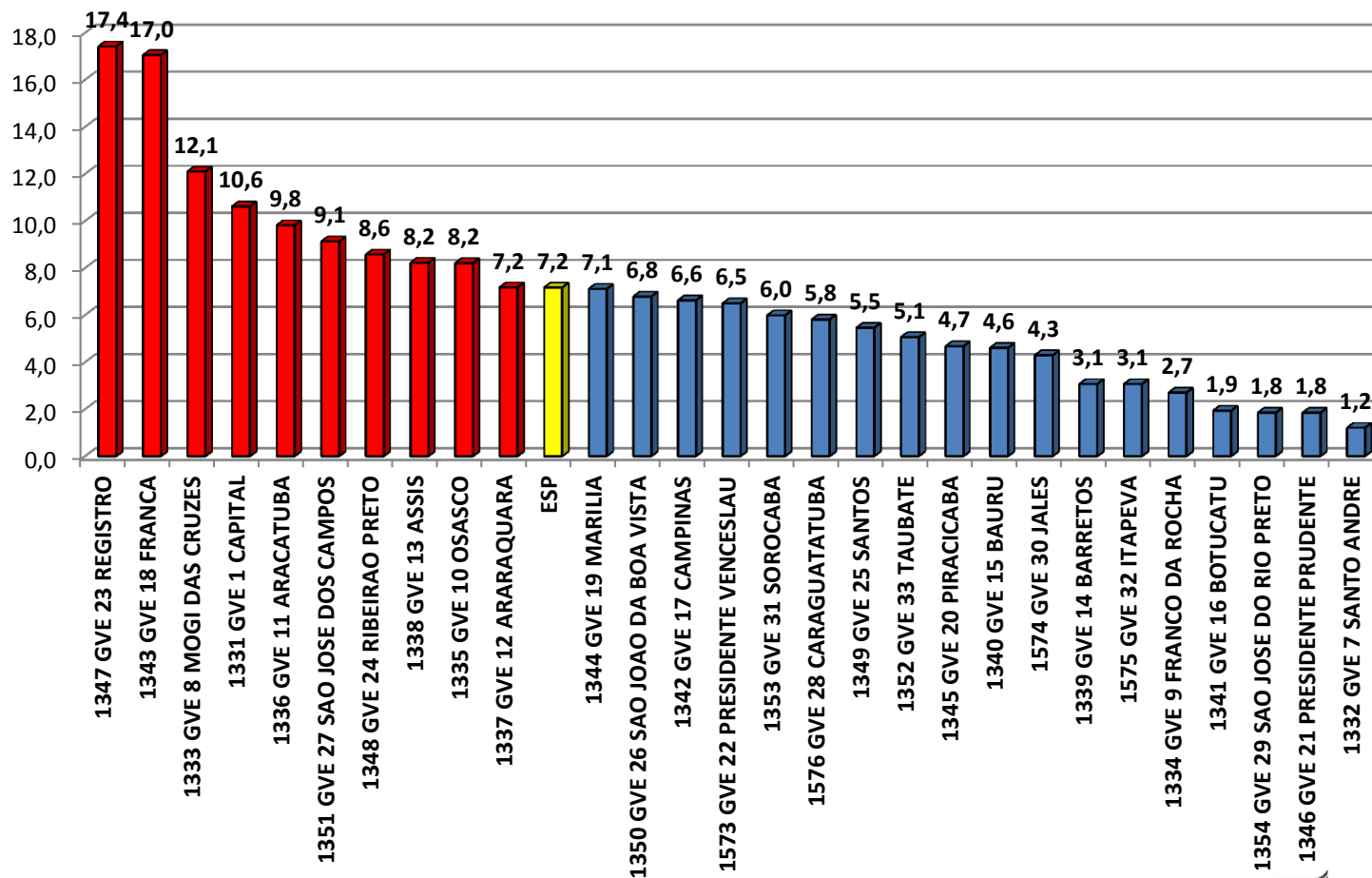
60	Número de envolvidos	<input type="text"/>
1 - Um 2 - Dois ou mais 9 - Ignorado		

Objetivo: Descrever a proporção de **notificações inconsistentes** relacionadas ao campo lesão autoprovocada.

- CALCULAR O PERCENTUAL DE **NOTIFICAÇÕES INCONSISTENTES** PARA LESÕES AUTOPROVOCADAS (campo 54)=SIM e NÚMERO DE ENVOLVIDOS (campo 60)= DOIS ou MAIS ou IGNORADO.

Seleção de Variável: $\frac{\text{Nº Notificações LAP=Sim e Número de envolvidos (Dois ou mais +Ign/branco)}}{\text{Nº LAP=Sim}} * 100$

Notificações de Lesão Autoprovocada (%) segundo campo número de envolvidos 2 ou mais ou ignorado, por GVE de Notificação, estado de São Paulo, 2019



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net
 Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

GVE Notificação	LP 2018	Ign/bco_ envolvidos 2+	%
GVE 1 CAPITAL	7.107	1.917	27,0
GVE 7 SANTO ANDRE	1.780	25	1,4
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	1.015	161	15,9
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	110	0	0,0
GVE 10 OSASCO	984	98	10,0
GVE 11 ARACATUBA	642	60	9,3
GVE 12 ARARAQUARA	463	21	4,5
GVE 13 ASSIS	311	32	10,3
GVE 14 BARRETOS	260	13	5,0
GVE 15 BAURU	373	21	5,6
GVE 16 BOTUCATU	642	21	3,3
GVE 17 CAMPINAS	2.490	208	8,4
GVE 18 FRANCA	149	22	14,8
GVE 19 MARILIA	437	59	13,5
GVE 20 PIRACICABA	682	51	7,5
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	359	6	1,7
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	154	26	16,9
GVE 23 REGISTRO	69	11	15,9
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	419	38	9,1
GVE 25 SANTOS	551	32	5,8
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	590	43	7,3
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	766	81	10,6
GVE 28 CARAGUATATUBA	339	14	4,1
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	1.776	52	2,9
GVE 30 JALES	486	22	4,5
GVE 31 SOROCABA	464	26	5,6
GVE 32 ITAPEVA	205	8	3,9
GVE 33 TAUBATE	804	52	6,5
ESP	24.427	3.120	12,8

GVE Notificação	LP 2019	Ign/bco_ envolvidos 2+	%
GVE 1 CAPITAL	10.291	1.093	10,6
GVE 7 SANTO ANDRE	2.646	32	1,2
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	1.570	190	12,1
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	333	9	2,7
GVE 10 OSASCO	1.683	138	8,2
GVE 11 ARACATUBA	550	54	9,8
GVE 12 ARARAQUARA	613	44	7,2
GVE 13 ASSIS	377	31	8,2
GVE 14 BARRETOS	228	7	3,1
GVE 15 BAURU	521	24	4,6
GVE 16 BOTUCATU	877	17	1,9
GVE 17 CAMPINAS	2.868	190	6,6
GVE 18 FRANCA	88	15	17,0
GVE 19 MARILIA	689	49	7,1
GVE 20 PIRACICABA	1.156	54	4,7
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	542	10	1,8
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	154	10	6,5
GVE 23 REGISTRO	155	27	17,4
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	688	59	8,6
GVE 25 SANTOS	898	49	5,5
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	663	45	6,8
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	964	88	9,1
GVE 28 CARAGUATATUBA	671	39	5,8
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	2.217	41	1,8
GVE 30 JALES	513	22	4,3
GVE 31 SOROCABA	735	44	6,0
GVE 32 ITAPEVA	326	10	3,1
GVE 33 TAUBATE	1.087	55	5,1
ESP	34.103	2.446	7,2

QUALIDADE- LESÃO AUTOPROVOCADA (LAP)

(GVE de Notificação e ano de 2019)

54 A lesão foi autoprovocada? 1
1 - Sim 2 - Não 9 - Ignorado

Consistência: Lesão Autoprovocada= **SIM** e
Própria Pessoa = **SIM**

INCONSISTÊNCIA: Lesão Autoprovocada = **SIM** e
Própria Pessoa = **NÃO** ou Ignorado/em branco

Objetivo: Descrever a proporção de **notificações inconsistentes** relacionadas ao campo lesão autoprovocada.

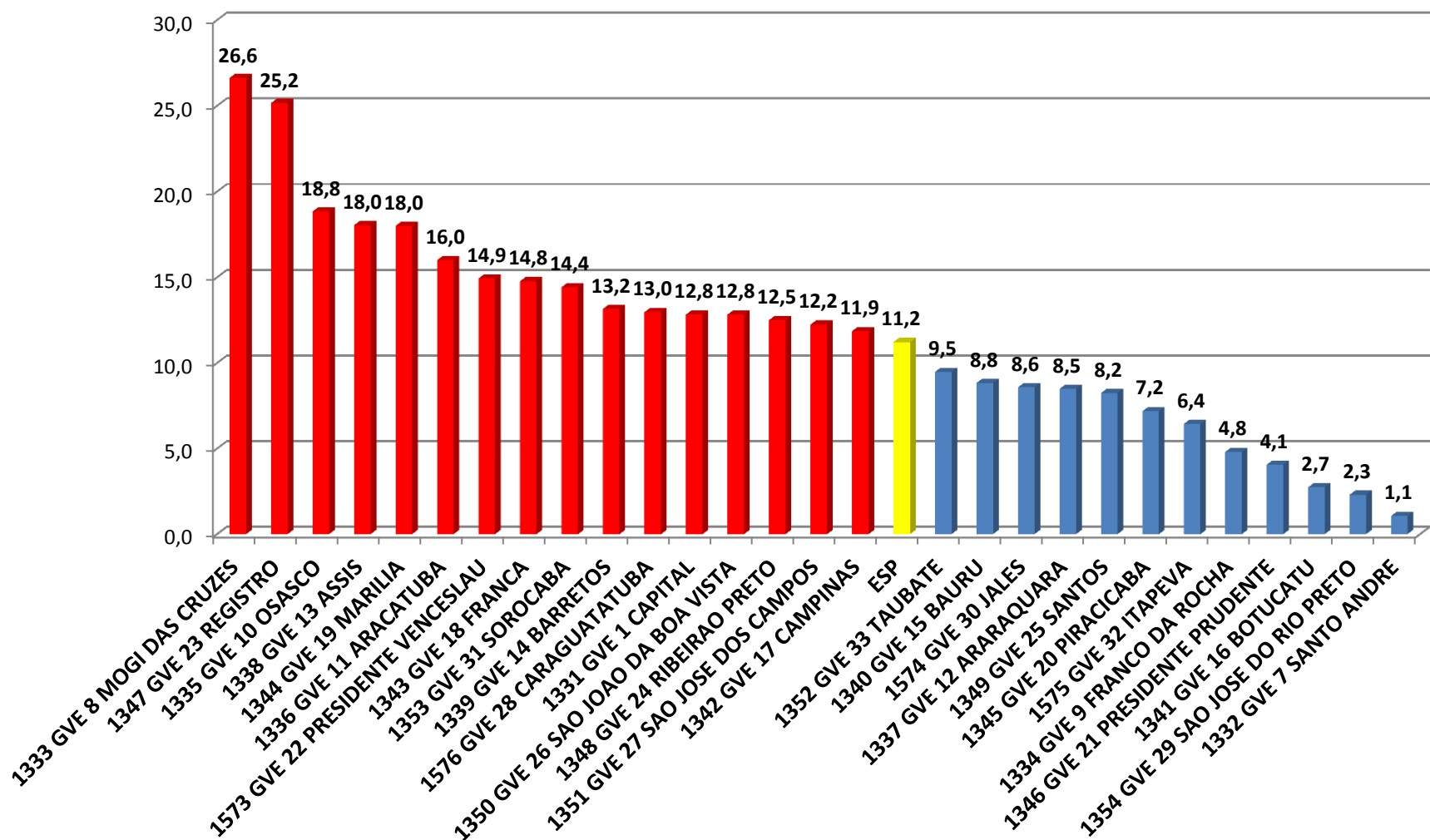
- CALCULAR O PERCENTUAL DE **NOTIFICAÇÕES INCONSISTENTES** PARA LESÕES AUTOPROVOCADAS (campo 54)=SIM E **PRÓPRIA PESSOA** (campo 61)= NÃO ou IGNORADO/em BRANCO.

Seleção de Variável : $\frac{\text{Nº Notificações LAP=Sim e Própria Pessoa (Não +Ign/embranco)}}{\text{Nº LAP=Sim}} * 100$

61 Vínculo/grau de parentesco com a pessoa atendida 1-Sim 2-Não 9-Ignorado

<input type="checkbox"/> Pai	<input type="checkbox"/> Ex-Cônjuge	<input type="checkbox"/> Amigos/conhecidos	<input type="checkbox"/> Policial/agente da lei
<input type="checkbox"/> Mãe	<input type="checkbox"/> Namorado(a)	<input type="checkbox"/> Desconhecido(a)	<input type="checkbox"/> Própria pessoa
<input type="checkbox"/> Padrasto	<input type="checkbox"/> Ex-Namorado(a)	<input type="checkbox"/> Cuidador(a)	<input type="checkbox"/> Outros _____
<input type="checkbox"/> Madrasta	<input type="checkbox"/> Filho(a)	<input type="checkbox"/> Patrão/chefe	
<input type="checkbox"/> Cônjuge	<input type="checkbox"/> Irmão(ã)	<input type="checkbox"/> Pessoa com relação institucional	

Notificações de Lesão Autoprovocada (%) segundo provável agressor diferente de própria pessoa, estado de São Paulo, 2019



Fonte: Núcleo VIVA-SES-SP- SINAN Net
 Atualizado em 31/08/2020; último acesso em setembro/2020

GVE Notificação	LAP 2018	soma não e ign/bco	%
GVE 1 CAPITAL	7.107	2.167	30,5
GVE 7 SANTO ANDRE	1.780	87	4,9
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	1.015	365	36,0
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	110	1	0,9
GVE 10 OSASCO	984	191	19,4
GVE 11 ARACATUBA	642	87	13,6
GVE 12 ARARAQUARA	463	44	9,5
GVE 13 ASSIS	311	95	30,5
GVE 14 BARRETOS	260	37	14,2
GVE 15 BAURU	373	29	7,8
GVE 16 BOTUCATU	642	24	3,7
GVE 17 CAMPINAS	2.490	273	11,0
GVE 18 FRANCA	149	37	24,8
GVE 19 MARILIA	437	94	21,5
GVE 20 PIRACICABA	682	79	11,6
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	359	15	4,2
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	154	30	19,5
GVE 23 REGISTRO	69	18	26,1
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	419	69	16,5
GVE 25 SANTOS	551	66	12,0
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	590	26	4,4
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	766	133	17,4
GVE 28 CARAGUATATUBA	339	22	6,5
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	1.776	50	2,8
GVE 30 JALES	486	55	11,3
GVE 31 SOROCABA	464	53	11,4
GVE 32 ITAPEVA	205	11	5,4
GVE 33 TAUBATE	804	103	12,8
ESP	24.427	4.261	17,4

GVE Notificação	LAP 2019	soma não e ign/bco	%
GVE 1 CAPITAL	10.291	1.320	12,8
GVE 7 SANTO ANDRE	2.646	28	1,1
GVE 8 MOGI DAS CRUZES	1.570	418	26,6
GVE 9 FRANCO DA ROCHA	333	16	4,8
GVE 10 OSASCO	1.683	317	18,8
GVE 11 ARACATUBA	550	88	16,0
GVE 12 ARARAQUARA	613	52	8,5
GVE 13 ASSIS	377	68	18,0
GVE 14 BARRETOS	228	30	13,2
GVE 15 BAURU	521	46	8,8
GVE 16 BOTUCATU	877	24	2,7
GVE 17 CAMPINAS	2.868	340	11,9
GVE 18 FRANCA	88	13	14,8
GVE 19 MARILIA	689	124	18,0
GVE 20 PIRACICABA	1.156	83	7,2
GVE 21 PRESIDENTE PRUDENTE	542	22	4,1
GVE 22 PRESIDENTE VENCESLAU	154	23	14,9
GVE 23 REGISTRO	155	39	25,2
GVE 24 RIBEIRAO PRETO	688	86	12,5
GVE 25 SANTOS	898	74	8,2
GVE 26 SAO JOAO DA BOA VISTA	663	85	12,8
GVE 27 SAO JOSE DOS CAMPOS	964	118	12,2
GVE 28 CARAGUATATUBA	671	87	13,0
GVE 29 SAO JOSE DO RIO PRETO	2.217	51	2,3
GVE 30 JALES	513	44	8,6
GVE 31 SOROCABA	735	106	14,4
GVE 32 ITAPEVA	326	21	6,4
GVE 33 TAUBATE	1.087	103	9,5
ESP	34.103	3.826	11,2



**Obrigada pela
Atenção!**

**Email:
acidenteseviolencias@saude.sp.gov.br
Telefones: 3066-8479 e 8295**